

Honorable
JUEZ CONSTITUCIONAL DEL CIRCUITO DE NEIVA
 (Reparto)
 (Numeral 2 del artículo 1 del Decreto 1983 de 2017)
 E. S. D.

REF: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: **JUAN CARLOS MARTÍNEZ WALLES**

ACCIONADO: **UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA**
RUBEN DARIO VALBUENA VILLAREAL –
 Presidente del Comité Electoral y docente de planta
 de la Universidad Surcolombiana
ALBERTO POLANÍA PUENTES – Secretario General
 y docente de planta de la Universidad Surcolombiana

Respetuoso Saludo:

El suscrito **JUAN CARLOS MARTÍNEZ WALLES**, mayor y domiciliado en la ciudad de Garzón - Huila, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1003994493 expedida en Bogotá, en mi calidad de docente catedrático en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Surcolombiana, actuando en nombre propio, en ejercicio del artículo 86 de la Constitución Política y de conformidad con los Decretos 2591 de 1991, 306 de 1992 y 1382 de 2000, muy respetuosamente presento ante este Honorable Despacho **ACCIÓN DE TUTELA** contra la **UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA**, el señor **RUBEN DARIO VALBUENA VILLAREAL** en su calidad de Presidente del Comité Electoral y docente de planta de la Universidad Surcolombiana y el señor **ALBERTO POLANÍA PUENTES** en su calidad de Secretario General y docente de planta de la Universidad Surcolombiana, en razón a la negativa de habilitarme para votar en el proceso de elección y designación de Rector para el periodo 2021-2025, por la vulneración de los derechos políticos fundamentales al **DERECHO DE ELEGIR Y TOMAR PARTE EN ELECCIONES** (art. 40 núm. 1 y 2 C.N.), **DERECHO A LA IGUALDAD** (art. 13 C.N.), **DERECHO DE PETICIÓN** (art. 23 C.N.), entre otros, que se infieran y/o deduzcan del contenido de la presente demanda o en el trámite de la acción, además se tutele como **MECANISMO TRANSITORIO PARA EVITAR UN PERJUICIO IRREMEDIABLE**.

I. PARTES

ACCIONANTE: - JUAN CARLOS MARTÍNEZ WALLES.

ACCIONADOS: - UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

- **RUBEN DARIO VALBUENA VILLAREAL –** Presidente del Comité Electoral y docente de planta de la Universidad Surcolombiana
- **ALBERTO POLANÍA PUENTES –** Secretario General y docente de planta de la Universidad Surcolombiana

HECHOS

PRIMERO: Tal y como lo prevé el artículo 69 de la Carta Superior, en nuestro país se garantiza la autonomía universitaria y en esa medida, se otorga a las instituciones Universitarias, la facultad de darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la Ley.

SEGUNDO: En desarrollo de tal precepto se emitiría luego la Ley 30 del 28 de diciembre de 1992 “*Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior*”, norma que se encargaría de establecer un régimen especial para dichas instituciones, de cuyo contenido se desprende que efectivamente y a la luz de sus artículos 16, 19 y 57, la Universidad Surcolombiana corresponde a una de las categorías de la genéricamente denominadas, Instituciones de Educación Superior.

TERCERO: En ese contexto, es entonces la Universidad Surcolombiana un ente estatal u oficial y por ello mismo, un ente universitario autónomo, con régimen especial, vinculada al Ministerio de Educación Nacional, la que le permite, a la luz del artículo 57, en concordancia con los artículos 28, 29 de la Ley 30 de 1992 *Ibidem*, darse y modificar sus estatutos, todo lo cual facultó que el Consejo Superior Universitario emitiera el Acuerdo 075 del 7 de diciembre de 1994, por el cual se expidió el nuevo Estatuto General de la Universidad Surcolombiana.

CUARTO: Dentro de aquella norma general se dispone, a propósito del proceso de designación de Rector (Artículo 29 modificado por el Artículo 3 del Acuerdo 015 de 2004), que “(...) *De los aspirantes inscritos, el Consejo Superior seleccionará tres (3) candidatos. Para poder conformar la terna cada uno de los aspirantes deberá contar con una votación mínima de seis (6) votos de los integrantes del Consejo Superior. La terna seleccionada se someterá a consulta por parte de los estamentos y, el candidato que obtenga la mayor votación ponderada, será designado Rector por el Consejo Superior Universitario (...)*”

QUINTO: Así mismo este Estatuto Superior, dispone con relación a la Participación Estamentaria (Artículo 30 modificado por el Artículo 4 del Acuerdo 015 de 2004) en el proceso de designación de Rector que “*Para efectos de la designación de rector, estarán habilitados para participar en la consulta estamentaria:*

1. *Estudiantes Regulares de programas académicos de educación superior propios de la universidad.*
2. *Docentes de Planta, ocasionales y **catedráticos**.*
3. *Egresados Titulados de Programas propios de la Universidad.(...)”* (negritas fuera del texto original)

SEXTO: El Consejo Superior Universitario en reglamentación de esta disposición superior, expidió el Estatuto Electoral (Acuerdo 031 del 18 de agosto de 2004) que en su artículo 10º, respecto a la participación estamentaria en proceso de Designación de Rector, reitera que las personas habilitadas para votar en la Consulta Estamentaria (que es de carácter vinculante) son las descritas en el Estatuto General (Artículo 30 modificado por el Artículo 4 del Acuerdo 015 de 2004) entre las que se encuentran para el estamento docente: Docentes de Planta, ocasionales y **catedráticos**.

SÉPTIMO: Tenido como base este marco normativo, el Consejo Superior de la Universidad Surcolombiana según Acuerdo 043 del 24 de octubre de 2019 aprobó el cronograma para el proceso de elección y designación de Rector de la Universidad Surcolombiana, para el periodo 2020-2024.

OCTAVO: Con posterioridad, este mismo órgano directivo, mediante Acuerdo 055 del 12 de diciembre de 2019 se modificó parcialmente el Artículo 1 del Acuerdo 043 del 24 de octubre de 2019, es decir el cronograma electoral.

NOVENO: En razón a la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 declarada por el Gobierno Nacional, el ente Universitario mediante Acuerdo 012 del día 19 de marzo de 2020, aprobó suspender a partir de la fecha, el cronograma del proceso de elección y designación de Rector para el periodo 2020-2024 de la Universidad Surcolombiana.

DÉCIMO: Ya luego y con fecha 29 de enero de presente año, el Consejo Superior de la Universidad Surcolombiana mediante Acuerdo 001 decidieron reanuda el cronograma para adelantar el proceso de elección y designación de Rector para el periodo 2021-2025 de la Universidad Surcolombiana, definiendo el siguiente cronograma:

ARTÍCULO 3º. Modificar el cronograma del proceso de elección y designación de Rector de la Universidad Surcolombiana para el periodo 2021-2025, así:

Nº	ACTIVIDAD	FECHA Y HORA
14	Publicación del listado provisional de electores (estudiantes, egresados y docentes) en el portal institucional www.usco.edu.co	08 de marzo de 2021
15	Solicitudes y reclamaciones por escrito sobre el listado provisional de electores (estudiantes, egresados y docentes) ante la Secretaría General.	09 de marzo de 2021
16	Respuestas a solicitudes y reclamaciones por parte de la Secretaría General con el acompañamiento del Comité Electoral.	10 de marzo de 2021
17	Publicación del listado definitivo de electores (estudiantes, egresados y docentes) en el portal institucional www.usco.edu.co	12 de marzo de 2021
18	Consulta estamentaria presencial con protocolos de bioseguridad.	18 de marzo de 2021
19	Escrutinio de la consulta estamentaria, presentación de reclamaciones y respuesta a las mismas por parte del Comité Electoral.	19 de marzo de 2021

20	Designación y posesión de Rector por parte del Consejo Superior Universitario.	08 de Abril de 2021
----	--	---------------------

DÉCIMO PRIMERO: El Rector encargado de la Universidad Surcolombiana, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, a través de la Resolución P0513 del 18 de enero de 2021 decidió vincularme como **docente catedrático**, con categoría Asistente, adscrita la Facultad de Ingeniería por el periodo comprendido en el 18 de enero de 2021 y hasta el 9 de abril de 2021.

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º. Vincular a **MARTÍNEZ WALLES JUAN CARLOS**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 1003994493, como docente catedrático(a), con categoría **ASISTENTE**, adscrito(a) a la Facultad de Ingeniería para el segundo periodo académico 2020.

Vigilada Mineducación

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

**RESOLUCIÓN NÚMERO P0513 DE 2021
(18 DE ENERO)**

ARTÍCULO 2º. El (la) docente devengará durante su vinculación los siguientes valores por los conceptos de horas cátedra y prestaciones sociales:

HORAS	TOTAL VALOR HORAS	TOTAL PRESTACIONES	TOTAL
228	\$ 8.514.660	\$ 1.510.349	\$ 10.025.009

ARTÍCULO 3º. La anterior liquidación está condicionada a las novedades que el Jefe de Departamento o Programa certifiquen conforme a lo establecido en el Parágrafo Único del Artículo 7º del Acuerdo 023 de 2017.

ARTÍCULO 4º. La presente vinculación se realiza por el periodo comprendido entre el 18 de enero de 2021 y hasta el 9 de abril de 2021.

ARTÍCULO 5º. La presente Resolución se le notificará al profesor (a) **MARTÍNEZ WALLES JUAN CARLOS**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 4º del Decreto Legislativo 491 de 2020 o en cumplimiento de la Ley 1437 de 2011-CPACA-.

ARTÍCULO 6º. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Neiva, a los dieciocho (18) días del mes de enero de 2021.


HERNANDO GIL TOVAR
Rector (E)


ALBERTO POLANÍA PUENTES
Secretario General

DÉCIMO SEGUNDO: En desarrollo del cronograma del proceso de elección y designación de Rector para el periodo 2021-2025 de la Universidad Surcolombiana, el Comité Electoral el día 8 de marzo de 2021 publicó en el portal institucional www.usco.edu.co el **Listado provisional de Electores (docentes, graduados y estudiantes)**.

DÉCIMO TERCERO: Al revisar dichos listados de provisionales de electores, me doy cuenta que mi número de cédula no aparece en el listado provisional de docentes catedráticos, es decir que no he sido habilitado para votar en el proceso de elección mencionado.

DÉCIMO CUARTO: Siguiendo el cronograma del proceso de elección y designación de Rector para el periodo 2021-2025 de la Universidad Surcolombiana, el día 9 de marzo de 2021 desde mi correo electrónico radiqué al Secretario General y al Presidente del Comité Electoral, una reclamación administrativa solicitando ser incluida en el listado definitivo de electores como catedrático y conforma la Resolución de vinculación que me hiciera el Rector encargado para el presente periodo académico.

DÉCIMO QUINTO: Ya el día 10 de marzo de 2021, recibí en un correo electrónico por parte de la Secretaría General de la Universidad Surcolombiana, adjuntándome la Circular 013 de 2020 expedida por el Secretario General y el Presidente del Comité Electoral y haciendo alusión a un concepto jurídico que no se nos dio a conocer en la misiva, respuesta que no resuelve de fondo mi solicitud, ya que como lo expresé anteriormente, mi vinculación se hizo por parte del Rector encargado muy claramente como **DOCENTE CATEDRÁTICO**

DÉCIMO SEXTO: Que tanto el Señor **RUBÉN DARIO VALBUENA VILLAREAL** Presidente del Comité Electoral, como el Señor **ALBERTO POLANIA PUENTES** son docentes de planta del ente universitario, tiene un interés directo en restringir el derecho al voto de los demás docentes catedráticos y ocasionales, ya que así estén en comisión de servicios ejerciendo cargos administrativos en la Universidad Surcolombiana, no pierden su calidad de docentes y les es permitido votar en estas elecciones programadas, teniendo estos un interés directo en restringir del voto de los demás colegas, ya que al ser la elección del Rector ponderada y porcentual, el que menos docentes participen les da más valor porcentual a su voto como docentes de planta (artículo 10º del Acuerdo 031 del 18 de agosto de 2004 - Estatuto Electoral de la Universidad Surcolombiana). Es por lo anterior que le solicito señor Juez, que se vinculen a la presente tutela a estos dos señores de manera individual.

ARTICULO 10º. Participación Estamentaria. Para efectos de la designación de rector estarán habilitados para votar en la consulta estamentaria las personas señaladas en el artículo 4º del Acuerdo 015 de 2004.

La votación para la consulta será universal, secreta y ponderada. La ponderación se establece proporcionalmente sobre el número de votos válidos registrados por estamentos, conforme a los siguientes porcentajes:

a) DOCENTES	45%.
b) ESTUDIANTES	45%.
c) EGRESADOS	10%

Dentro del componente de ponderación de los docentes el voto de los profesores ocasionales y catedráticos equivaldrá a la mitad del voto de los docentes de planta.

PARÁGRAFO. La ponderación para cada candidato resultará de la aplicación de la siguiente fórmula:

Para los docentes, el número total de votos válidos de los profesores por un candidato, dividido por el número del total de votos válidos de los profesores, multiplicado por el cuarenta y cinco por ciento (45%)

Para los estudiantes, el número total de votos válidos de los estudiantes por un candidato, dividido por el número del total de votos válidos de los estudiantes, multiplicado por el cuarenta y cinco por ciento (45%)

Para los egresados, el número total de votos válidos de los egresados por un candidato, dividido por el número del total de votos válidos de los egresados, multiplicado por el diez por ciento (10%)

DÉCIMO SÉPTIMO: De manera abrupta en esta oportunidad, me han cercenado mi derecho a participar en elecciones en la Universidad Surcolombiana como docente catedrática ya que he participado en distintos procesos de elección al interior de la Universidad Surcolombiana, entre los que se incluyen la Elección del representante de los Docentes al Consejo de Facultad de Ingeniería, Elección del Representante de los Docentes el Consejo Superior de la Universidad Surcolombiana, y el mismo proceso de designación y elección de Rector en el año 2018, que fue anulado por el Consejo de Estado.

DÉCIMO OCTAVO: Los medios de comunicación regionales han informado que cerca de somos cerca de 300 docentes excluidos del proceso de elección y designación de Rector para el periodo 2021-2025 de la Universidad Surcolombiana, una vez se conocieron los listados provisionales de electores: *“Por un lado, cerca de 300 docentes de la Universidad Surcolombiana no podrían votar, lo que representa un 30% de los más de 900 profesores que laboran en la institución”*¹, *“Por un lado, cerca de 300 docentes de la Universidad Surcolombiana no podrían votar”*².

DÉCIMO NOVENO: Como parte del estamento que corresponde a los docentes, considero vulnerado mis derechos fundamentales a derecho de elegir y tomar parte en elecciones, derecho a la igualdad y derecho de petición, lo que fuerza y justifica la intervención del órgano judicial para que, vía tutela, se ordenan las medidas indispensables para conjurar la afectación que se viene presentando para con mi participación en la elección del cargo más importante de la Universidad Surcolombiana.

CONCEPTO DE VULNERACION DE DERECHOS FUNDAMENTALES

Violación flagrante al Derecho a elegir y ser elegido – Derecho a tomar parte en elecciones, la acción de tutela procede para evitar un perjuicio irremediable.

Como lo explique de manera detallada en los hechos, es evidente la vulneración de mis derechos políticos al cercenarme para esta elección en particular la posibilidad de

¹ Opanoticias, noticia Uno de cada tres docentes no podrá votar en la USCO, pero los muertos sí, 10 de marzo de 2021, link: <https://opanoticias.com/neiva/uno-de-cada-tres-docentes-no-podra-votar-en-la-usco-pero-los-muertos-si/15969>

² Tsmnoticias.com, noticia En la USCO podrán votar los muertos, pero no los docentes, 9 de marzo de 2021, link: https://tsmnoticias.com/en-la-usco-podran-votar-los-muertos-pero-no-los-docentes/?fbclid=IwAR0N_knqtiyBKTJOrDvF_cvBbpM0XiM2B7x3sHmWF0fNbDggRod2caT95ZI

ejercer mi derecho a elegir y al de tomar parte en las elecciones descritos en los numerales 1 y 2 del artículo 40 de la Carta Magna, ya que actualmente según un acto administrativo de la Universidad Surcolombiana que goza del principio de legalidad, me encuentro vinculado como Docente Catedrático según Resolución Rectoral P0513 del 18 de enero de 2021, pero la Universidad de manera arbitraria ha decidido excluirme de los listados de electores, situación que va abiertamente en contravía del pronunciamiento de la honorable Corte Constitucional sobre el asunto y que me legitiman para iniciar acción de tutela para evitar un perjuicio irremediable Sentencia T - 232 de 2014:

"DERECHO A ELEGIR Y SER ELEGIDO-Alcance

Cuando la acción de tutela procede para evitar un perjuicio irremediable ante la amenaza o vulneración del derecho a elegir y ser elegido, la protección se centra en lograr que el ejercicio de tal derecho no se vea afectado o perturbado, toda vez que el ordenamiento legal contempla un calendario definido para llevar a cabo dicho proceso. Así, por ejemplo, el derecho a elegir no podría protegerse si el acceso a las urnas es impedido a alguien que está legalmente habilitado para hacerlo. Por su lado, frente al derecho a ser elegido, la protección busca permitir la participación del candidato que cumpla los requisitos señalados por la ley para postularse y que, en caso de llegar a ser elegido, se le permita cumplir el periodo para el cual fue elegido, salvo cuando por vía judicial la misma ha sido declarada nula o el mandato sea revocado en los términos de la Constitución.

DERECHO A ELEGIR Y SER ELEGIDO-Debe ser entendido en su doble dimensión derecho-función

El derecho a elegir y ser elegido es, un derecho de doble vía, en el entendido de que se permite al ciudadano concurrir activamente a ejercer su derecho al voto o, también, a postular su nombre para que sea elegido a través de este mecanismo. Para la Corte Constitucional, la primera connotación es sinónimo de la libertad individual para acceder a los medios logísticos necesarios e informativos para participar efectivamente en la elección de los gobernantes, en una doble dimensión de derecho-función. En el mismo sentido, la segunda característica, que podríamos llamar pasiva, consiste en el derecho que se tiene a ser elegido como representante de los votantes en un cargo determinado. "

El derecho de elegir y ser elegido como expresión del principio de participación democrática: Una de las principales expresiones de los derechos de participación en la conformación, el ejercicio y el control del poder político es la posibilidad de ejercer el derecho a votar en procesos democráticos, conforme al numeral 2º del artículo 40 de la Constitución. En la **Sentencia SU-544 de 2001**³, esta Corporación expresó que el referido derecho es de singular importancia dentro del ordenamiento constitucional, puesto que garantiza la posibilidad de lograr amplios espacios de legitimación democrática⁴.

Violación flagrante al Derecho a la igualdad

Derecho a la Igualdad. El artículo 13 de la Constitución Política regula dos dimensiones del derecho a la igualdad: La formal o ante la ley, que se fundamenta en que todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, y por ende deben recibir la misma protección y trato de las autoridades, y gozar de los mismos derechos, libertades y oportunidades

³ M.P. Eduardo Montealegre Lynett.

⁴ Reiterado en sentencia C-176 de 2017 M.P. Alberto Rojas Ríos.

sin ninguna clase de discriminación; y la material o de trato, según la cual el Estado debe adoptar medidas positivas para superar las desigualdades de grupos que históricamente han sido discriminados, y de aquellas personas que se encuentran en una situación de debilidad manifiesta.

Con el objetivo de determinar cuándo existe una vulneración del derecho a la igualdad, bien sea en su modalidad formal o material, es necesario precisar si ante situaciones iguales se está otorgando un trato diferente, o por el contrario, si a personas o circunstancias distintas se les brinda un trato igual.

En el caso concreto, tanto el Estatuto General y el Estatuto Electoral de la Universidad Surcolombiana permiten la participación de todos los docentes que tengan la categoría de CATEDRÁTICOS que es la GENERALIDAD, es decir los docentes que dictamos hora cátedra, sin importar su especificidad relacionada con el procedimiento para su incorporación a la institución, es decir si fue a través de un banco de cátedra, como invitado, visitante, ad honorem, especial, sino que lo que le importa a la norma superior es que le está habilitado a votar a quien ejerza su labor docente a través de la hora cátedra, en forma interpretativa que sea Catedrático. Situación que en mi caso particular, se puede observar al realizar la lectura textual de la Resolución Rectoral que me vincula a la Casa de Estudios como DOCENTE CATEDRÁTICO y que goza del principio de legalidad.

Por ese motivo, la Sala recuerda que este principio es un mandato complejo en un Estado Social de Derecho. De acuerdo con el artículo 13 Superior, comporta un conjunto de mandatos independientes y no siempre armónicos, entre los que se destacan (i) *la igualdad formal o igualdad ante la ley*, relacionada con el carácter general y abstracto de las disposiciones normativas dictadas por el Congreso de la República y su aplicación uniforme a todas las personas; (ii) *la prohibición de discriminación*, que excluye la legitimidad constitucional de cualquier acto (no solo las leyes) que involucre una distinción basada en motivos definidos como prohibidos por la Constitución Política, el derecho internacional de los derechos humanos, o bien, la prohibición de distinciones *irrazonables*; y (iii) el principio de *igualdad material*, que ordena la adopción de medidas afirmativas para asegurar la vigencia del principio de igualdad ante circunstancias fácticas desiguales.

En ese orden de ideas, la Corporación ha resaltado que el principio de igualdad posee un carácter relacional, lo que significa que deben establecerse dos grupos o situaciones de hecho susceptibles de ser contrastadas, antes de iniciar un examen de adecuación entre las normas legales y ese principio. Además, debe determinarse si esos grupos o situaciones se encuentran en situación de igualdad o desigualdad desde un punto de vista fáctico, para esclarecer si el Legislador debía aplicar idénticas consecuencias normativas, o si se hallaba facultado para dar un trato distinto a ambos grupos; en tercer término, debe definirse un *criterio de comparación* que permita analizar esas diferencias o similitudes fácticas a la luz del sistema normativo vigente; y, finalmente, debe constatarse si (i) un tratamiento distinto entre iguales o (ii) un tratamiento igual entre desiguales es razonable. Es decir, si persigue un fin constitucionalmente legítimo y no restringe en exceso los derechos de uno de los grupos en comparación. Sentencia C-178/14.

Violación flagrante al Derecho de Petición – Derecho a recibir una respuesta de fondo.

Como se puede observar en la respuesta emitida por el señor ALBERTO POLANÍA PUENTES en su calidad Secretario General de la Universidad Surcolombiana a mi reclamación administrativa, no reúne las calidades respuesta que debe ser de fondo, oportuna, congruente y tener notificación efectiva, sino que nos remite a todos los peticionarios una respuesta en masa, adjuntando una Circular administrativa y sin analizar las circunstancias particulares de la petición radicada y haciendo mención a un concepto jurídico que tampoco se adjunta a la misma. Es por lo anterior señor Juez que considero vulnerado mi Derecho a recibir una petición de fondo tal como lo ha señalado la honorable Corte Constitucional entre otras en Sentencia T-206/18, así:

“El derecho de petición, según la jurisprudencia constitucional, tiene una finalidad doble: por un lado permite que los interesados eleven peticiones respetuosas a las autoridades y, por otro, garantiza una respuesta oportuna, eficaz, de fondo y congruente con lo solicitado. Ha indicado la Corte que “(...) dentro de sus garantías se encuentran (i) la pronta resolución del mismo, es decir que la respuesta debe entregarse dentro del término legalmente establecido para ello; y (ii) la contestación debe ser clara y efectiva respecto de lo pedido, de tal manera que permita al peticionario conocer la situación real de lo solicitado”. En esa dirección también ha sostenido que a este derecho se adscriben tres posiciones: “(i) la posibilidad de formular la petición, (ii) la respuesta de fondo y (iii) la resolución dentro del término legal y la consecuente notificación de la respuesta al peticionario”.

(...) El segundo elemento implica que las autoridades públicas y los particulares, en los casos definidos por la ley, tienen el deber de resolver de fondo las peticiones interpuestas, es decir que les es exigible una respuesta que aborde de manera clara, precisa y congruente cada una de ellas; en otras palabras, implica resolver materialmente la petición. La jurisprudencia ha indicado que una respuesta de fondo debe ser: “(i) clara, esto es, inteligible y contentiva de argumentos de fácil comprensión; (ii) precisa, de manera que atienda directamente lo pedido sin reparar en información impertinente y sin incurrir en fórmulas evasivas o elusivas ; (iii) congruente, de suerte que abarque la materia objeto de la petición y sea conforme con lo solicitado; y (iv) consecuente con el trámite que se ha surtido, de manera que, si la respuesta se produce con motivo de un derecho de petición elevado dentro de un procedimiento del que conoce la autoridad de la cual el interesado requiere la información, no basta con ofrecer una respuesta como si se tratara de una petición aislada o ex novo, sino que, si resulta relevante, debe darse cuenta del trámite que se ha surtido y de las razones por las cuales la petición resulta o no procedente” [28]. En esa dirección, este Tribunal ha sostenido “que se debe dar resolución integral de la solicitud, de manera que se atienda lo pedido, sin que ello signifique que la solución tenga que ser positiva”

Tutela como Mecanismo Transitorio para Evitar un Perjuicio Irremediable

Para la Corte Constitucional en **Sentencia T-375/18**, el principio de subsidiariedad, conforme al artículo 86 de la Constitución, implica que la acción de tutela solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. Sobre el carácter subsidiario de la acción, la Corte ha señalado que *“permite reconocer la validez y viabilidad de los medios y recursos ordinarios de protección judicial, como dispositivos legítimos y prevalentes para la salvaguarda de los derechos”*. Es ese reconocimiento el que obliga a los asociados a incoar los recursos jurisdiccionales con los que cuenten para conjurar la situación que estimen lesiva de sus derechos.

En otras palabras, las personas deben hacer uso de todos los recursos ordinarios y extraordinarios que el sistema judicial ha dispuesto para conjurar la situación que amenaza o lesiona sus derechos, de tal manera que se impida el uso indebido de este mecanismo constitucional como vía preferente o instancia judicial adicional de protección.

No obstante, como ha sido reiterado por la jurisprudencia constitucional, el presupuesto de subsidiariedad que rige la acción de tutela, debe analizarse en cada caso concreto. Por ende, en aquellos eventos en que existan otros medios de defensa judicial, esta Corporación ha determinado que existen dos excepciones que justifican su procedibilidad:

(i) cuando el medio de defensa judicial dispuesto por la ley para resolver las controversias no es **idóneo y eficaz** conforme a las especiales circunstancias del caso estudiado, procede el amparo como **mecanismo definitivo**; y,

(ii) cuando, pese a existir un medio de defensa judicial idóneo, éste no impide la ocurrencia de un **perjuicio irremediable**, caso en el cual la acción de tutela procede como **mecanismo transitorio**.

En cuanto a la primera hipótesis, que se refiere a la idoneidad del medio de defensa judicial al alcance del afectado, se tiene que ésta no puede determinarse en abstracto sino que, por el contrario, la aptitud para la efectiva protección del derecho debe evaluarse en el contexto concreto. El análisis particular resulta necesario, pues en éste podría advertirse que la acción ordinaria no permite resolver la cuestión en una dimensión constitucional o no permite tomar las medidas necesarias para la protección o restablecimiento de los derechos fundamentales afectados.

Ahora bien, en cuanto a la segunda hipótesis, cabe anotar que su propósito no es otro que el de conjurar o evitar una afectación inminente y grave a un derecho fundamental. De este modo, la protección que puede ordenarse en este evento es temporal, tal y como lo dispone el artículo 10º del Decreto 2591 de 1991, el cual indica: *“[e]n el caso del inciso anterior, el juez señalará expresamente en la sentencia que su orden permanecerá vigente sólo durante el término que la autoridad judicial competente utilice para decidir de fondo sobre la acción instaurada por el afectado”*.

Atendiendo a las características de la acción de tutela, la Corte ha explicado que ésta procederá contra actos de contenido general, impersonal y abstracto, sólo excepcionalmente y como mecanismo transitorio de protección de los derechos fundamentales, siempre y cuando se trate de conjurar la posible ocurrencia de un perjuicio irremediable y, además, sea posible establecer que el contenido del acto de carácter general, impersonal y abstracto afecta clara y directamente un derecho fundamental de una persona determinada o determinable. Solo en estos casos el juez puede hacer uso de la facultad excepcional consistente en ordenar la inaplicación del acto para el caso concreto, con un carácter eminentemente transitorio mientras se produce la decisión de fondo por parte del juez competente. Sentencia C-132/18.

Sin duda, el mecanismo CONSTITUCIONAL DE LA TUTELA, se presenta porque se desatendieron los derechos fundamentales que en la presente demanda se han precisado, luego es éste mecanismo constitucional la única opción que tengo de PROTECCIÓN Y GARANTÍA EFICAZ de defensa de mis derechos la Igualdad, Derecho a elegir y tomar parte en las elecciones, derecho a una respuesta de fondo, los cuales son de naturaleza FUNDAMENTAL INDIVIDUAL, trae como consecuencia, un PERJUICIO IRREMEDIABLE.

Es pertinente enfatizar, que el mecanismo de protección constitucional que nos ocupa se propone como MECANISMO DE PROTECCIÓN TRANSITORIA, entendiéndola cuando se está ante un perjuicio irremediable siempre que se cumpla los presupuestos de inminencia, gravedad, urgencia e impostergabilidad de la acción, decisión que tiene efectos temporales. En este caso, se invoca es una PROTECCIÓN TRANSITORIA, pues aunque se cuenta con la existencia de otros medios de defensa judicial, los mismos, en éste momento, resultan INEFICACES al no gozar de la celeridad e inmediatez para la protección de los derechos fundamentales con la urgencia requerida⁵.

En definitiva, el MECANISMO DE TUTELA propuesto resulta ser efectivamente EFICAZ E IDÓNEO para garantizar con celeridad e inmediatez mis derechos fundamentales, lo que es coherente con la naturaleza y aspecto teleológico del artículo 86 de la constitución política y del artículo 25 del Pacto de San José de Costa Rica, parte del Bloque de Constitucionalidad que nos rige.

En el caso particular, es evidente que conforme el cronograma de elección de Rector en curso, es la acción de tutela el mecanismo más eficaz e idóneo ya que el día 12 de marzo de 2021 se publican los listados definitivos de electores y la próxima semana el día 18 de marzo, se realizarán las elecciones, que tiene la característica de ser vinculantes y que por la premura de tiempo, requiero de me sea garantizado el acceso a la justicia

⁵Sentencia T-295 de 2008, con Ponencia de la Dra. CLARA INES VARGAS.

material con un procedimiento que goce de celeridad e inmediatez en la protección de mis derechos superiores, siendo el amparo de tutela en medio más competente.

MEDIDAS PROVISIONALES

Haciendo uso del artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, solicito ponderadamente oficiar de inmediato al CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA, que suspenda transitoriamente el cronograma del proceso de elección y designación de Rector de la Universidad Surcolombiana para el periodo 2021-2025 establecido en el Artículo 3º del Acuerdo 001 del 29 de enero de 2021 expedido con el Consejo Superior de la Universidad Surcolombiana, hasta tanto no se resuelva la presente Acción de Tutela, ya que la no inclusión de mi nombre en los listados definitivos de electores como docente catedrática, programada para publicarse el día 12 de marzo de 2021 y en la Consulta Estamentaria Presencial programada para el día 18 de marzo de 2021, generaría un perjuicio irremediable a mis derechos políticos constitucionales fundamentales a elegir y ser elegido, al Derecho a la Igualdad, así como a la institucionalidad del Ente Universitario generando futuros vicios de nulidad al proceso de elección y designación de Rector de la Universidad Surcolombiana para el periodo 2021-2025 acrecentando la ingobernabilidad en la Institución educativa, que ya reporta 4 rectores encargados en los últimos tres años, justamente por decisiones del Consejo Superior Universitario que viciaron procesos de elección de rector anterior.

Pongo de presente señor Juez, que la Consulta Estamentaria a realizarse el próximo 18 de marzo de presente año en la Universidad Surcolombiana, es de carácter vinculante, tal como lo dispone el artículo 29 Estatuto General de dicha Casa de Estudios, ya que el candidato que obtenga la mayor votación ponderada, será designado y posesionado Rector por el Consejo Superior Universitario, y que por ende se justifica la medida provisional solicitada como un mecanismo transitorio para evitar la consumación de un perjuicio irremediable y que se expida una sentencia nugatoria por parte de su Señoría.

PRETENSIONES

Se tutelen a mi favor los Derechos Constitucionales Fundamentales: derechos políticos de Derecho de Elegir y Tomar Parte en Elecciones (art. 40 núm. 1 y 2 C.N.), Derecho a la Igualdad (art. 13 C.N.), Derecho de Petición (art. 23 C.N, entre otros, que se infieran y/o deduzcan del contenido de la presente demanda o en el trámite de la acción, además se tutele como Mecanismo Transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

En consecuencia, se ordene a la UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA, dejar sin efectos la respuesta recibida en mi correo electrónico el día 9 de marzo de 2021 remitida por el Secretario General de la Universidad Surcolombiana y se ordene incluirme en el listado definitivo de electores – docentes catedráticos el proceso de elección y designación de Rector para el periodo 2021-2025 de la Universidad Surcolombiana; informando la decisión adoptada a quien corresponda.

Así mismo, dentro del trámite especial de tutela ordene la vinculación de los docentes catedráticos que se encuentren en iguales o similares condiciones a las mías, para que en caso de que sea necesario los efectos de la protección constitucional se extiendan a los eventuales coadyuvantes.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

La presente Acción de Tutela se encuentra amparada en derecho por los siguientes: Artículo 86 de la Constitución Política, los Decretos 2591 de 1991, 306 de 1992 y 1382 de 2000.

JURAMENTO

Bajo la gravedad de juramento, que se entiende prestado con la presentación de la presente, manifiesto, que no he interpuesto Acción de Tutela ante autoridad alguna por los mismos hechos y pretensiones.

PRUEBAS Y ANEXOS

- Copia de mi cédula de ciudadanía.
- Resolución Número P0513 del 18 de enero de 2021 USCO.
- Listado provisional docentes catedráticos publicado el 8 de marzo de 2021.
- Acuerdo 075 del 7 de diciembre de 1994 Estatuto General de la Universidad Surcolombiana publicado en el link institucional: https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/12/publicaciones_documentos/consejo_superior/consejo_superior_1994/acuerdo_075_1994.pdf
- Acuerdo 015 de 2004 CSU publicado en el link institucional: https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/12/publicaciones_documentos/consejo_superior/consejo_superior_2004/Acuerdo_015_de_2004.pdf
- Acuerdo 031 del 18 de agosto de 2004 CSU publicado en el link institucional: https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/12/publicaciones_documentos/consejo_superior/consejo_superior_2004/Acuerdo_031_de_2004.pdf
- Acuerdo 043 del 24 de octubre de 2019 CSU publicado en el link institucional: https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/19/publicacion/consejo_superior/acuerdo/acuerdo_043_de_2019.pdf
- Acuerdo 055 del 12 de diciembre de 2019 CSU publicado en el link institucional: https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/19/publicacion/consejo_superior/acuerdo/acuerdo_055_de_2019.pdf
- Acuerdo 012 del día 19 de marzo de 2020 CSU publicado en el link institucional: https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/20/publicacion/consejo_superior/acuerdo/acuerdo_012_de_2020.pdf
- Acuerdo 012 del día 19 de marzo de 2020 CSU publicado en el link institucional: https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/21/publicacion/consejo_superior/acuerdo/acuerdo_001_de_2021.pdf
- Reclamación administrativa radicada el día 9 de marzo de 2021 a la Secretaría General de la USCO.
- Respuesta del 10 de marzo de 2021 del Secretario General de la USCO.
- Circular 013 de 2021 Secretaría General y Comité Electoral.
- Opanoticias, noticia Uno de cada tres docentes no podrá votar en la USCO, pero los muertos sí, 10 de marzo de 2021, link: <https://opanoticias.com/neiva/uno-de-cada-tres-docentes-no-podra-votar-en-la-usco-pero-los-muertos-si/15969>
- Tsmnoticias.com, noticia En la USCO podrán votar los muertos, pero no los docentes, 9 de marzo de 2021, link: https://tsmnoticias.com/en-la-usco-podran-votar-los-muertos-pero-no-los-docentes/?fbclid=IwAR0N_knqtiyBKTJOrDvF_cvBbpM0XiM2B7x3sHmWF0fNbDggRod2caT95Zl

NOTIFICACIONES

ACCIONANTE: Para efectos de notificaciones, ruego se me remita y/o comunique cualquier decisión en la Calle 2 # 2 – 12, barrio Ciudad Real en el municipio de Garzón - Huila y comunicación al celular 3208410382 y autorizo recibir respuesta a través del correo electrónico en la siguiente dirección: juan.martinez@usco.edu.co

ACCIONADOS: Para efectos de notificación judicial, la **UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA** ha dispuesto del correo electrónico institucional: notificacionesjudiciales@usco.edu.co

El señor **RUBEN DARIO VALBUENA VILLAREAL** en su calidad de Presidente del Comité Electoral y docente de planta de la Universidad Surcolombiana, puede ser notificado a los correos electrónicos institucionales: comitelectoral@usco.edu.co y rubendario@usco.edu.co

El señor **ALBERTO POLANÍA PUENTES** en su calidad de Secretario General y docente de planta de la Universidad Surcolombiana, puede ser notificado a los correos electrónicos institucionales: secretariageneral@usco.edu.co y alberto.polania@usco.edu.co

Atentamente,



JUAN CARLOS MARTÍNEZ WALLES

C.C. No. 1003994493, expedida en Bogotá.
Docente catedrático en la Facultad de Ingeniería
Universidad Surcolombiana


INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **10-ABR-1989**
GARZON
(HUILA)

LUGAR DE NACIMIENTO
1.75
ESTATURA

O+
G.S. RH

M
SEXO

16-ABR-2007 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA




P-1500115-47160772-M-1003994493-20070622 0335107173B 02 238407256


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO
1.003.994.493

MARTINEZ WALLES
APELLIDOS

JUAN CARLOS
NOMBRES




FIRMA

Neiva, 09 de marzo de 2021.

Señor

ALBERTO POLANÍA PUENTES

Secretario General

RUBEN DARIO VALBUENA VILLAREAL

Presidente del Comité Electoral

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

secretariageneral@usco.edu.co

comiteelectoral@usco.edu.co

Asunto: Reclamación a los listados provisionales docentes.

El suscrito JUAN CARLOS MARTINEZ WALLES, identificado con cédula de ciudadanía número 1003994493 expedida en BOGOTÁ, en calidad de docente catedrático vinculado según Resolución Número P0513 del 18 de enero de 2021 "Por la cual se vincula un docente catedrático en la Facultad de Ingeniería para el segundo periodo académico de 2020" expedida por el Rector (E) de la Universidad Surcolombiana, de conformidad con el Acuerdo 001 de 29 enero de 2021 C.S.U. y actuando dentro del término definido en el mismo, presento reclamación sobre el listado provisional de electores Docentes publicado el día de 8 de marzo de 2021, ya que fui excluido inexplicablemente del listado en mención.

Por lo anterior, les solicito ser incluido en los listados definitivos de electores para poder participar en el proceso de elección y designación de Rector para el periodo 2021-2025 de la Universidad Surcolombiana.

I. Pruebas:

Me permito adjuntar como pruebas que soportan la presente solicitud:

a) Resolución Número P0513 del 18 de enero de 2021 USCO.

II. Notificaciones

Recibo su respuesta en la CALLE 2 # 2-12 de la Ciudad de Garzón y comunicación al celular 3208410382, y autorizo recibir respuesta a través del correo electrónico en la siguiente dirección: JUAN.MARTINEZ@USCO.EDU.CO

Cordialmente,

JUAN CARLOS MARTÍNEZ WALLES

C.C. No. 1003994493 expedida en Bogotá

**RESOLUCIÓN NÚMERO P0513 DE 2021
(18 DE ENERO)**

“Por la cual se vincula un(a) docente catedrático(a) en la Facultad de Ingeniería para el segundo periodo académico de 2020”

EL RECTOR (E) DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

En uso de sus atribuciones legales y estatutarias, especialmente las conferidas por la Ley 30 de 1992 el Acuerdo 075 de 1994 -Estatuto General de la Universidad Surcolombiana-, y;

CONSIDERANDO:

Que dado el carácter de Educación Superior y el régimen especial que caracteriza a las Instituciones Públicas al tenor del Artículo 69 de la Constitución Política de Colombia, desarrollado por la Ley 30 de 1992, la Universidad Surcolombiana tiene autonomía académica, administrativa y financiera, en consecuencia, tiene la facultad de definir sus mecanismos de selección y vinculación de su personal docente.

Que la Corte Constitucional, en Sentencia C-006 de 1996, ordenó de manera expresa el pago proporcional de las prestaciones sociales a los docentes catedráticos por el “trabajo desempeñado” sin determinar de forma específica la aplicación de ítems y condiciones los cuales, en todo caso, deberán estar fijados por la Ley y las normas internas de cada Universidad estatal.

Que el Artículo 50 del Acuerdo 075 de 1994 modificado por el Artículo 1 del Acuerdo 042 de 2017, establece que *“Los Profesores de Hora-cátedra de la Universidad Surcolombiana no son empleados públicos, docentes de régimen especial ni pertenecen a la carrera profesoral y, por consiguiente, sus condiciones salariales están regidas por las normas internas de la Universidad, con sujeción a lo dispuesto en las disposiciones constitucionales y legales, y su vinculación se realizará mediante Resolución”*.

Que el Acuerdo 023 del 28 de julio de 2017, reconoce y adopta el valor de la hora cátedra, el régimen de Prestaciones Sociales y de Seguridad Social de los docentes catedráticos de la Universidad Surcolombiana, además de sus condiciones de vinculación.

Que el Consejo Académico mediante Acuerdo CA No. 018 del 09 de octubre de 2020, actualiza el Calendario de Actividades Académico-Administrativas de las Sedes de Neiva, Pitalito, Garzón y La Plata de la Universidad Surcolombiana para el 2020-2.

Que el Consejo Académico mediante Acuerdo CA No. 019 del 27 de octubre de 2020, modificó parcialmente el Artículo 1° del Acuerdo CA 018 del 09 de octubre de 2020 correspondiente al Calendario de Actividades Académico-Administrativas previsto para el segundo periodo académico del año 2020 en las Sedes de Neiva, Pitalito, Garzón y La Plata de la Universidad Surcolombiana.

Que mediante Memorando 2-395 del 26 de octubre de 2020, el Vicerrector Académico como Presidente del Comité de Selección y Evaluación del Personal Docente reportó a la Oficina de Talento Humano, el listado de los docentes catedráticos y visitantes con hora cátedra de los diferentes programas y departamentos de pregrado que se requieren vincular en las sedes de Neiva, Pitalito, Garzón y La Plata de la Universidad Surcolombiana para la continuidad del segundo periodo académico de 2020; que de acuerdo con el calendario académico será por un total de once (11) semanas a partir del 18 de enero de 2021 y hasta el 09 de abril de 2021.

Que para cubrir el pago de los docentes catedráticos de la Universidad Surcolombiana, la Unidad de Presupuesto expidió el certificado de disponibilidad presupuestal No.103 – 21210166 del 05 de enero de 2021, por valor de CINCO MIL CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$ 5.400'000.000) M/CTE.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º. Vincular a **MARTÍNEZ WALLES JUAN CARLOS**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 1003994493, como docente catedrático(a), con categoría ASISTENTE, adscrito(a) a la Facultad de Ingeniería para el segundo periodo académico 2020.

RESOLUCIÓN NÚMERO P0513 DE 2021
(18 DE ENERO)

ARTÍCULO 2º. El (la) docente devengará durante su vinculación los siguientes valores por los conceptos de horas cátedra y prestaciones sociales:

HORAS	TOTAL VALOR HORAS	TOTAL PRESTACIONES	TOTAL
228	\$ 8.514.660	\$ 1.510.349	\$ 10.025.009

ARTÍCULO 3º. La anterior liquidación está condicionada a las novedades que el Jefe de Departamento o Programa certifiquen conforme a lo establecido en el Parágrafo Único del Artículo 7º del Acuerdo 023 de 2017.

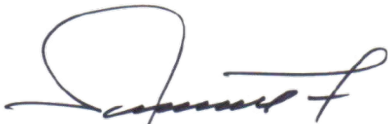
ARTÍCULO 4º. La presente vinculación se realiza por el periodo comprendido entre el 18 de enero de 2021 y hasta el 9 de abril de 2021.

ARTÍCULO 5º. La presente Resolución se le notificará al profesor (a) **MARTÍNEZ WALLES JUAN CARLOS**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 4º del Decreto Legislativo 491 de 2020 o en cumplimiento de la Ley 1437 de 2011-CPACA-.

ARTÍCULO 6º. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


Dada en Neiva, a los dieciocho (18) días del mes de enero de 2021.




HERNANDO GIL TOVAR
Rector (E)




ALBERTO POLANÍA PUENTES
Secretario General



Revisado por: Shirley Milena Bohórquez Carrillo
Jefe de Oficina de Talento Humano



Vo. Bo: Asesora Jurídica Secretaría General



Vo. Bo: Asesora Jurídica Oficina Talento Humano

Elaborado por: Danna Lucia Castillo Cortés
Apoyo Administrativo a la Gestión

CÉDULA	PUESTO DE VOTACIÓN
1075219216	SEDE CENTRAL
17640712	SEDE CENTRAL
19256677	SEDE CENTRAL
36069075	SEDE CENTRAL
7699288	SEDE CENTRAL
52095408	SEDE CENTRAL
1014206995	SEDE CENTRAL
1067838366	SEDE CENTRAL
26423561	SEDE CENTRAL
12096341	SEDE CENTRAL
12122108	SEDE CENTRAL
52305329	SEDE CENTRAL
1075260519	SEDE CENTRAL
1077864901	SEDE CENTRAL
12125816	SEDE CENTRAL
55160544	SEDE CENTRAL
36173541	SEDE CENTRAL
1075226690	SEDE CENTRAL
7722852	SEDE CENTRAL
7686120	SEDE CENTRAL
83243991	SEDE CENTRAL
1079173721	SEDE CENTRAL
17654668	SEDE CENTRAL
12106720	SEDE CENTRAL
83086098	SEDE CENTRAL
7716448	SEDE CENTRAL
4907424	SEDE CENTRAL
7711484	SEDE CENTRAL
7690160	SEDE CENTRAL
55164946	SEDE CENTRAL
12137264	SEDE CENTRAL
7732991	SEDE CENTRAL
7732372	SEDE CENTRAL
12127356	SEDE CENTRAL
7703859	SEDE CENTRAL
7693217	SEDE CENTRAL
12118501	SEDE CENTRAL
1080291926	SEDE CENTRAL
12120832	SEDE CENTRAL
7731104	SEDE CENTRAL
4111428	SEDE CENTRAL
7722817	SEDE CENTRAL
53123833	SEDE CENTRAL
7717624	SEDE CENTRAL
79490460	SEDE CENTRAL
34555629	SEDE CENTRAL

7688212	SEDE CENTRAL
36306513	SEDE CENTRAL
7687062	SEDE CENTRAL
7721399	SEDE CENTRAL
36304415	SEDE CENTRAL
12112476	SEDE CENTRAL
80274060	SEDE CENTRAL
1075215142	SEDE CENTRAL
12127375	SEDE CENTRAL
55068258	SEDE CENTRAL
7708685	SEDE CENTRAL
36302771	SEDE CENTRAL
1075250507	SEDE CENTRAL
7713026	SEDE CENTRAL
1075263161	SEDE CENTRAL
41610506	SEDE CENTRAL
4913961	SEDE CENTRAL
79627565	SEDE CENTRAL
12098980	SEDE CENTRAL
83227244	SEDE CENTRAL
11331766	SEDE CENTRAL
55179111	SEDE CENTRAL
19164189	SEDE CENTRAL
53069928	SEDE CENTRAL
51894144	SEDE CENTRAL
19308896	SEDE CENTRAL
1125618115	SEDE CENTRAL
1075240106	SEDE CENTRAL
7688625	SEDE CENTRAL
1075211555	SEDE CENTRAL
33750344	SEDE CENTRAL
79611988	SEDE CENTRAL
36302153	SEDE CENTRAL
1075220001	SEDE CENTRAL
80865702	SEDE CENTRAL
36305498	SEDE CENTRAL
26430421	SEDE CENTRAL
36309771	SEDE CENTRAL
19242987	SEDE CENTRAL
12110370	SEDE CENTRAL
12110385	SEDE CENTRAL
12120351	SEDE CENTRAL
17653448	SEDE CENTRAL
12114249	SEDE CENTRAL
12135845	SEDE CENTRAL
1075237797	SEDE CENTRAL
1075233133	SEDE CENTRAL

12121443	SEDE CENTRAL
26428435	SEDE CENTRAL
7712792	SEDE CENTRAL
19247254	SEDE CENTRAL
12119537	SEDE CENTRAL
12113079	SEDE CENTRAL
55156648	SEDE CENTRAL
7704181	SEDE CENTRAL
12107951	SEDE CENTRAL
79531306	SEDE CENTRAL
12101758	SEDE CENTRAL
12198837	SEDE CENTRAL
26551535	SEDE CENTRAL
7727098	SEDE CENTRAL
76327522	SEDE CENTRAL
36156716	SEDE CENTRAL
36178816	SEDE CENTRAL
1079181232	SEDE CENTRAL
12131087	SEDE CENTRAL
4888347	SEDE CENTRAL
12136609	SEDE CENTRAL
83233455	SEDE CENTRAL
15256506	SEDE CENTRAL
36311821	SEDE CENTRAL
1075216456	SEDE CENTRAL
55172748	SEDE CENTRAL
26431949	SEDE CENTRAL
52115682	SEDE CENTRAL
7703621	SEDE CENTRAL
36069290	SEDE CENTRAL
12125420	SEDE CENTRAL
26551580	SEDE CENTRAL
36304098	SEDE CENTRAL
12188754	SEDE CENTRAL
1075231502	SEDE CENTRAL
36152976	SEDE CENTRAL
26421126	SEDE CENTRAL
1075238091	SEDE CENTRAL
7716620	SEDE CENTRAL
40445606	SEDE CENTRAL
36170744	SEDE CENTRAL
36166842	SEDE CENTRAL
36069669	SEDE CENTRAL
7694942	SEDE CENTRAL
36067028	SEDE CENTRAL
1075236577	SEDE CENTRAL
12137479	SEDE CENTRAL

55153339	SEDE CENTRAL
83242758	SEDE CENTRAL
38226535	SEDE CENTRAL
12257985	SEDE CENTRAL
12121077	SEDE CENTRAL
12108376	SEDE CENTRAL
36306368	SEDE CENTRAL
7693454	SEDE CENTRAL
7733288	SEDE CENTRAL
12112381	SEDE CENTRAL
87451568	SEDE CENTRAL
55180065	SEDE CENTRAL
7715595	SEDE CENTRAL
1075273707	SEDE CENTRAL
12966487	SEDE CENTRAL
79295650	SEDE CENTRAL
6749219	SEDE CENTRAL
41642577	SEDE CENTRAL
1081154633	SEDE CENTRAL
1075250068	SEDE CENTRAL
7700751	SEDE CENTRAL
52953256	SEDE CENTRAL
26431809	SEDE CENTRAL
36176875	SEDE CENTRAL
12201557	SEDE CENTRAL
12128667	SEDE CENTRAL
7707383	SEDE CENTRAL
12201284	SEDE CENTRAL
7717651	SEDE CENTRAL
4924220	SEDE CENTRAL
36312101	SEDE CENTRAL
12123227	SEDE CENTRAL
55161249	SEDE CENTRAL
12258496	SEDE CENTRAL
1075209599	SEDE CENTRAL
36065646	SEDE CENTRAL
12114696	SEDE CENTRAL
7730323	SEDE CENTRAL
12138281	SEDE CENTRAL
55163730	SEDE CENTRAL
12130077	SEDE CENTRAL
96340156	SEDE CENTRAL
12233043	SEDE CENTRAL
83233911	SEDE CENTRAL
12141477	SEDE CENTRAL
12108047	SEDE CENTRAL
7710824	SEDE CENTRAL

12132721	SEDE CENTRAL
12116996	SEDE CENTRAL
7722226	SEDE CENTRAL
14963385	SEDE CENTRAL
52904750	SEDE CENTRAL
1075262985	SEDE CENTRAL
36160168	SEDE CENTRAL
36146177	SEDE CENTRAL
36175666	SEDE CENTRAL
36165597	SEDE CENTRAL
55165562	SEDE CENTRAL
36280366	SEDE CENTRAL
55159909	SEDE CENTRAL
55164223	SEDE CENTRAL
36287067	SEDE CENTRAL
36160042	SEDE CENTRAL
55152157	SEDE CENTRAL
36148773	SEDE CENTRAL
55169673	SEDE CENTRAL
7699127	SEDE CENTRAL
55159705	SEDE CENTRAL
55115850	SEDE CENTRAL
36175345	SEDE CENTRAL
7727043	SEDE CENTRAL
55152789	SEDE CENTRAL
36178753	SEDE CENTRAL
36086202	SEDE CENTRAL
36157672	SEDE CENTRAL
12224783	SEDE CENTRAL
12225412	SEDE CENTRAL
7726140	SEDE CENTRAL
36178454	SEDE CENTRAL
12114946	SEDE CENTRAL
36069965	SEDE CENTRAL
36166836	SEDE CENTRAL
50967306	SEDE CENTRAL
7722227	SEDE CENTRAL
1075237484	SEDE CENTRAL
36303909	SEDE CENTRAL
1075209286	SEDE CENTRAL
36167946	SEDE CENTRAL
7727798	SEDE CENTRAL
36311332	SEDE CENTRAL
55166209	SEDE CENTRAL
12128276	SEDE CENTRAL
55153411	SEDE CENTRAL
12139936	SEDE CENTRAL

12126081	SEDE CENTRAL
19286513	SEDE CENTRAL
36309064	SEDE CENTRAL
4922002	SEDE CENTRAL
93358380	SEDE CENTRAL
5899886	SEDE CENTRAL
51831144	SEDE CENTRAL
12117611	SEDE CENTRAL
12120380	SEDE CENTRAL
12189602	SEDE CENTRAL
41454264	SEDE CENTRAL
438122	SEDE CENTRAL
12131887	SEDE CENTRAL
17146565	SEDE CENTRAL
55177944	SEDE CENTRAL
1075238004	SEDE CENTRAL
7685185	SEDE CENTRAL
12118071	SEDE CENTRAL
1077845864	SEDE CENTRAL
12102044	SEDE CENTRAL
4891460	SEDE CENTRAL
51908596	SEDE CENTRAL
12134899	SEDE CENTRAL
19253401	SEDE CENTRAL
55177613	SEDE CENTRAL
55163496	SEDE CENTRAL
36175737	SEDE CENTRAL
7684991	SEDE CENTRAL
36156742	SEDE CENTRAL
79591809	SEDE CENTRAL
12135730	SEDE CENTRAL
12138030	SEDE CENTRAL
12127481	SEDE CENTRAL
83235213	SEDE CENTRAL