

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

SEGUIMIENTO AL PLAN DE DESARROLLO 2015-2024 SEGUNDO TRIMESTRE 2020

Conforme a la evaluación realizada por la Oficina Asesora de Planeación a la Ejecución y avance del Plan de Desarrollo Institucional USCO 2015-2024 correspondiente al Segundo (2º) trimestre del año 2020, se evidencia que los 6 subsistemas acumulan el 41.19% así:

1. Subsistema de Formación: Registra 23.41% de eficiencia con eficacia del 100.00% y 61.70% de efectividad.
2. Subsistema de Investigación registra eficiencia del 29.73%, eficacia del 63.75% y 46.74% de efectividad.
3. Subsistema de Proyección Social registra en eficiencia del 25.09%, en eficacia del 93.55%. y el 59.32% de efectividad.
4. Subsistema de Bienestar Universitario registra porcentaje de eficiencia del 61.58% con una eficacia del 66.84%. y 64.21% de efectividad.
5. Subsistema Administrativo registra un porcentaje de eficiencia del 4.94% con una eficacia del 83.48%. y un 44.21% de efectividad.

Con base en la información anterior, la Oficina de Control Interno realizó el análisis de cumplimiento, avance y de oportunidad hace los respectivos comentarios, opiniones y observaciones como se detallan en el documento anexo.

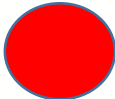
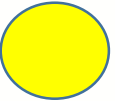


Sin otro particular,

ORIGINAL FIRMADO

EDILSON DUCUARA CASTRO

Jefe de Oficina de Control Interno.

ESCALA DE CUMPLIMIENTO

SEMÁFORO	ESTADO DE AVANCE	INTERPRETACIÓN
	Menor a 33%	Se ha avanzado muy poco o nada en este indicador
	Mayor o igual a 33% y menor a 75%	Nivel aceptable del indicador
	Mayor o igual a 75% y menor que 100%	Nivel del indicador que cumple las expectativas
	100%	Nivel del indicador que satisface y supera las expectativas

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO.

SUBSISTEMA DE FORMACIÓN

Proyecto	% DE EJECUCIÓN ACUMULADA A JUNIO
PROYECTO SF-PY.1 Identidad con la Teleología y gobierno Institucional.	22,67
PROYECTO SF-PY.2 Oferta Académica.	14,46
PROYECTO SF-PY.3 Desarrollo Profesoral.	27,12
PROYECTO SF-PY.4 Autoevaluación y Acreditación Académico e Institucional.	31,76
PROYECTO SF-PY.5.Relevo Generacional con Excelencia Académica.	14.74
PROYECTO SF-PY 6. Fortalecimiento de los Vínculos Universidad - Graduados.	21.58
PROMEDIO	22,05

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO.(Informe Seguimiento PDI)

En este Subsistema se evalúan 6 proyectos estrechamente relacionados y que en su desarrollo y avance son el factor predominante en la misión institucional.

El periodo corresponde al segundo trimestre del año 2020 el Subsistema de Formación logró cumplimiento en un 22.05%. Así mismo el subsistema muestra que el “PROYECTO SF-PY.2 Oferta Académica” es de menor porcentaje en ejecución de los recursos durante el periodo evaluado. (Abril a junio/2020).

De los proyectos evaluados, el proyecto con mayor ejecución y avance fue el PROYECTO SF-PY.4 Autoevaluación y Acreditación Académico e Institucional (31.76%) sin que el subsistema supere el estado de alerta roja en la escala de valoración.

SUBSISTEMA INVESTIGACIÓN

Proyecto	% DE EJECUCIÓN ACUMULADA A JUNIO
PROYECTO SI-PY.1 Formación en Investigación.	7.47
PROYECTO SI-PY.2 Desarrollo proyectos Internos de investigación.	14.51
PROYECTO SI-PY.3 Fortalecimiento de las capacidades investigativas.	34.19
PROYECTO SI-PY.4 Propiedad Intelectual.	24.79
PROYECTO SI-PY.5 Proyectos de investigación a través de Convenios.	50.81
PROYECTO SI-PY.6 Fortalecimiento de procesos Editoriales Institucionales	65.74
PROMEDIO	28,78

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO.(Informe Seguimiento PDI).

En concordancia con los parámetros y método de seguimiento al subsistema de Investigación, se destaca el Proyecto "SI-PY.1 Formación en Investigación", por cuanto presenta tan solo el 7.47 % de ejecución sin superar el 10%. Demostrando que el estado de avance en ejecución de los recursos es mínimo.

Con el 34.19% de ejecución el PROYECTO SI-PY 3 Fortalecimiento de las capacidades investigativas se ubica en primer lugar dentro de los 6 proyectos evaluados en este periodo (2 Trimestre 2020).

Igualmente el subsistema de Investigación tuvo avance de ejecución del 28.78% durante el trimestre sin evitar quedarse en el nivel menor en la escala de valoración.

SUBSISTEMA DE PROYECCIÓN SOCIAL

Proyecto	% DE EJECUCIÓN ACUMULADA A JUNIO
PROYECTO SP-PY.1 Internacionalización académico-investigativa y de la extensión.	20,73
PROYECTO SP-PY.2 Estructuración y Desarrollo de las unidades de atención especializada de la Universidad Surcolombiana	51,31
PROYECTO SP-PY.3 Reformulación y fortalecimiento de las modalidades y formas de Proyección Social.	30.59
PROYECTO SP-PY.4 Comunicación estratégica e imagen institucional.	60.53
PROYECTO SP-PY.5 Estructuración y Desarrollo de la agenda Social Regional.	6,7
PROYECTO SP-PY.6 Regionalización.	91.31
PROMEDIO	43,52

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO (Informe Seguimiento PDI)

Aquí se observó que este Subsistema -Proyección Social- alcanzó un porcentaje acumulado al cierre del periodo (30 de junio de 2020) del 43.52 % en su ejecución y avance total de los 6 proyectos referidos. Así mismo se identificó que el PROYECTO "SP-PY.5 Estructuración y Desarrollo de la agenda Social Regional" la ejecución durante el periodo evaluado fue la más escasa con el 6,7%, considerando que el avance, el logro de metas y objetivos fue mínimo.

Los proyectos SP-PY 2, 3, 4 y 6 lograron entre el 30.59 % y el 91.31 %, ubicándolos en un buen nivel de ejecución de los recursos, sobresaliendo el PROYECTO SP-PY 6 Regionalización se ubica en el nivel alto, en general el subsistema se ubica en el color verde de la tabla de valoración con el concepto de nivel del indicador que cumple las expectativas.

SUBSISTEMA DE BIENESTAR

Proyecto	% DE EJECUCIÓN ACUMULADA A JUNIO
PROYECTO SB-PY.1 Universidad saludable	34.97
PROYECTO SB-PY.2 Actividad física, deporte Recreación y deporte	18,52
PROYECTO SB-PY.3 Cultura con responsabilidad y compromiso.	39.77
PROYECTO SB-PY.4 Desarrollo humano	24.60
PROYECTO SB-PY.5 Desarrollo socio-económico	51.01
PROMEDIO	33.74

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO. (Informe Seguimiento PDI)

Durante el Segundo trimestre del año 2020 el Subsistema de Bienestar Universitario logró avance de ejecución de los proyectos evaluados en un 33.74%. En este mismo subsistema se evidenció que el Proyecto “SB-PY.2 Actividad física, deporte Recreación y deporte” y “SB-PY.4 Desarrollo humano” son de los de menor porcentaje durante el periodo evaluado. (Segundo Trimestre 2020). 18,52% y 24.60% respectivamente.

El proyecto SB-PY.5 Desarrollo socio-económico con el 51.01% es el proyecto que más ejecución realizó, sin embargo no demuestra gran avance de alcance a los objetivos y metas propuestas.

Con escasez el Subsistema de Bienestar supera el color rojo de la tabla de valoración, ubicándolo en el segundo nivel de los 4 pisos que tiene establecido el semáforo de valoración.

SUBSISTEMA ADMINISTRATIVO

Proyecto	% DE EJECUCIÓN ACUMULADA A JUNIO
PROYECTO SA-PY.1 Desarrollo Planta Física.	23.00
PROYECTO SA-PY.2 Dotación de Equipos y muebles	2.93
PROYECTO SA-PY.3 Sistemas de Gestión	44.89
PROYECTO SA-PY.4 Fortalecimiento de los sistemas de gestión	35.02
PROYECTO SA-PY.5 Formación y Capacitación del Personal Administrativo y Operativo.	19.51
PROMEDIO	25.07

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO.(Informe Seguimiento PDI)

El Subsistema Administrativo para la evaluación alcanzó un porcentaje estimado de 25.07 % compuesto por la valoración de los 5 proyectos, con porcentajes relevantes entre el menor y el mayor.

El Proyecto “SA-PY.2 Dotación de Equipos y muebles” (2.93%), el proyecto “SA-PY.5 Formación y Capacitación del Personal Administrativo y Operativo” (19.51%) y el proyecto “SA-PY.1 Desarrollo Planta Física” (23.00%) No superaron el 30% mientras que el proyecto SA-PY Sistemas de Gestión” alcanzó el 44.89%.

También se evidencia que el proyecto SA-PY 2 Dotación de Equipos y muebles es el porcentaje más bajo de todos los proyectos evaluados en el periodo de ejecución con relación a los 5 subsistemas.

El promedio del subsistema es del 25.07% ubicándolo en el nivel más bajo en la escala de valoración

RESUMEN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Con base en la asignación de recursos para su ejecución a continuación, se describe la evaluación de Eficiencia, Eficacia y Efectividad, así:

II TRIMESTRE						
SUBSISTEMA	ASIGNADO	EJECUTADO	SALDO	EFICIENCIA	EFICACIA	EFFECTIVIDAD
FORMACIÓN	1.954.207.477	457.448.734	1.496.758.743	23,41%	100,00%	61,70%
INVESTIGACIÓN	7.061.628.872	2.099.194.446	4.962.434.426	29,73%	63,75%	46,74%
PROYECCIÓN SOCIAL	3.732.848.292	936.528.817	2.796.319.475	25,09%	93,55%	59,32%
BIENESTAR UNIVERSITARIO	3.880.228.452	2.389.314.921	1.490.913.531	61,58%	66,84%	64,21%
ADMINISTRATIVO	19.565.657.153	965.848.699	18.599.808.454	4,94%	83,48%	44,21%
TOTALES	36.194.570.246	6.848.335.617	29.346.234.629	29,29%	82,70%	55,99%

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO. (Informe Seguimiento PDI)

CONCLUSIONES

- Los 5 subsistemas que componen el Plan de Desarrollo Institucional del decenio 2015-2024, alcanzaron un porcentaje total de EFICIENCIA el 29.29%, de EFICACIA el 82.70%; y de EFECTIVIDAD el 55.99%, por consiguiente podemos decir que la ejecución, el avance y el cumplimiento alcanzado por los subsistemas no logró superar el color amarillo en el semáforo; sin embargo la EFICACIA se ubica en el rango de la escala de evaluación con un porcentaje mayor o igual al 75% y menor al 100% sin haber ejecutado el presupuesto total asignado para el periodo." Nivel del indicador que cumple las expectativas".
- Es importante mencionar que la EFICIENCIA con 29.29% para el Segundo Trimestre del año 2020 se ubica en el rango de color Rojo en la escala de valoración (Menor a 33%) en los Subsistemas de "Formación, Investigación, Proyección Social y Administrativo" dejando ver que muy poco se ha avanzado en la ejecución de los recursos destinados para el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas para la vigencia fiscal del año 2020. También se identificó que el Subsistema de Bienestar Universitario con el 61.58% accede al rango de Mayor o igual a 33% y menor a 75% o sea que pertenece al nivel Aceptable.
- La EFICACIA está superada por 3 de los 5 Subsistemas, 2 en el rango Mayor o igual a 75% y menor que 100% (proyección social y Administrativo) con nivel del indicador



que cumple con las expectativas, y el subsistema de Formación alcanza el 100% consolidándose como el Subsistema mejor valorado en EFICACIA durante el periodo. Sin embargo los otros dos (2) Subsistemas – Investigación y Bienestar Universitario- Se ubican en el nivel Aceptable, mostrando avance y cumplimiento de metas con alto nivel de ejecución presupuestal sin demostrar optimización o economía de los recursos asignados.

➤ La EFECTIVIDAD es considerada como el equilibrio entre la eficiencia y la eficacia, por consiguiente el avance y cumplimiento del plan de desarrollo Institucional propuesto para el Decenio 2015-2024 se pondera así:

1. Subsistema de Bienestar Universitario	64.21%.
2. Subsistema de Formación	61.70%.
3. Subsistema de Proyección Social	59.32%.
4. Subsistema de Investigación	46.74%.
5. Subsistema Administrativo	44.21%.

Teniendo en cuenta que la efectividad es definida como el equilibrio entre eficacia y eficiencia, es decir, se es efectivo si se es eficaz y eficiente. La eficacia es lograr un resultado o efecto. O sea que le permite llegar a sus objetivos cuando se traza una meta, un objetivo, con las herramientas y capacidades posibles y buscar la forma de obtener su resultado. En cambio, eficiencia es la capacidad de lograr el efecto en cuestión con el mínimo de recursos posibles viable o sea el cómo. Entendido así, el Subsistema de Bienestar Universitario mostró para el periodo evaluado alto índice en este aspecto, por cuanto alcanzó mayor porcentaje en cumplimiento con menor ejecución de los recursos asignados.

RECOMENDACIONES

- ✓ Mejorar acciones de apoyo a la ejecución de recursos económicos que conduzcan al cumplimiento de metas y objetivos propuestos en el Plan de Desarrollo Institucional.
- ✓ Fortalecer los canales de comunicación para que el logro de los objetivos y metas propuestas en el PDI se vean reflejadas en el avance y desarrollo de las acciones propias de cada uno de los Subsistemas.
- ✓ Realizar seguimiento, acompañamiento y evaluación al Plan de Acción, como insumo importante al PDI y al Plan Indicativo del periodo a evaluar.
- ✓ Garantizar que las acciones y presupuesto asignado para cada subsistema sean desarrolladas con eficiencia, eficacia y efectividad.
- ✓ Socializar y/o dar a conocer los ajustes, modificaciones o novedades que sufra el PDI, conforme a las directrices y normatividad emanada por los órganos responsables dentro de la institución.
- ✓ Conservar y mantener actualizada la información relacionada con los objetivos del PDI, para poder realizar la evaluación y seguimiento con el rigor y oportunidad



UNIVERSIDAD
SURCOLOMBIANA

NIT: 891180084-2

ACREDITADA DE
ALTA CALIDAD

Resolución 11233 / 2018 - MEN

posible (Informes trimestrales y los que sean necesarios o requeridos por los entes de control externos).

ORIGINAL FIRMADO

MARIA ELCY VALENZUELA MORA
Profesional Especializada
Oficina de Control Interno

ORIGINAL FIRMADO

NORMEN ALEJANDRO MOLINA VIVAS
Profesional de Apoyo
Oficina de Control Interno

ORIGINAL FIRMADO

Vo.Bo. EDILSON DUCUARA CASTRO
Jefe Oficina de Control Interno