

Universidad Surcolombiana

Informe de Gestión 2012

Presentación

El presente documento institucional presenta un balance sobre la gestión de la Universidad en sus actividades misionales, enmarcadas dentro de su Plan de Desarrollo y el correspondiente Plan Operativo Anual de Inversiones -POAI- del año 2012. Cabe señalar que, en gran medida, los resultados que se pueden presentar en un momento dado para una Institución universitaria son un agregado de esfuerzos y acciones que se han iniciado incluso dos o tres años atrás y que involucran todas las áreas de apoyo académico y administrativo. De ahí, que se presenten referencias sobre estadísticas que muestran los cambios y las tendencias de la Institución como ente autónomo de educación superior.

Según el Ministerio de Educación Nacional, la participación de la USCO en el conjunto de universidades públicas (32 instituciones de educación superior) alcanza el 1,49%, teniendo como parámetros las siguientes variables: matrícula, recursos financieros, infraestructura, personal docente y administrativo y movilidad, entre otros; con lo cual, nos ubicamos en un nivel de complejidad medio-bajo en el indicador de capacidad académica,¹ pero en los resultados de eficiencia, la Universidad está cerca a la frontera en formación (eficiencia alta) y en el margen de dispersión con las demás universidades en investigación y extensión (eficiencia media).

Otro elemento importante a tener en cuenta en la tipificación de la Universidad Surcolombiana, es la situación socio-económica de su población estudiantil, dado que para el año 2012 más del 87% proviene de familias de estrato uno y dos. Esto obliga a priorizar los recursos bajo los principios de eficiencia, solidaridad y equidad que rige la administración de los *bienes públicos*. Este ejercicio arrojó para el año 2012 tres resultados satisfactorios: el primero, que la ejecución de los recursos de inversión alcanzó el 90%; segundo, que los procesos de contratación que se adelantaron generaron ahorros de más de 350 millones de pesos; y tercero, que la evaluación realizada por la Corporación Transparencia por Colombia mostró que en dos años la Universidad mejoró significativamente al pasar de una calificación de 56,7 a 72,8; logros que conjuntamente permitieron mayores inversiones en bienestar, acreditación e infraestructura física (se terminaron y dotaron tres Edificios – Biblioteca, Artes y Economía y Administración) que se convierten en un instrumento esencial para la calidad y el mejoramiento de las condiciones dispuestas para la comunidad académica.

1 Las universidades se caracterizan por su heterogeneidad, lo cual implica que no es coherente compararlas mediante indicadores simples. Desde el año 2002 las universidades han construido un modelo dinámico para comparar los niveles de eficiencia en los resultados en sus acciones misionales de formación, investigación y extensión. El indicador ICAD esta parametrizado por las variables número de docentes (TCE), recursos financieros, infraestructura construida, gasto en funcionamiento y equipos de cómputo para uso académico.

Es necesario reiterar que la Universidad tiene un rezago histórico en inversión como consecuencia del crecimiento exponencial de los gastos frente a un incremento lineal los aportes del Estado, siendo la USCO la única Institución de educación superior pública del país que no percibe recursos del ente territorial donde se circunscribe. Lo anterior obligó a agilizar los trámites jurídicos pertinentes para lograr el reconocimiento de la obligación del Departamento en los términos que contempló la Ley 30 en su artículo 86, dado que el déficit anual alcanza en cada vigencia más del 40%. A pesar de esto, la Universidad presenta unos estados financieros sólidos y un presupuesto balanceado que ha permitido atender las principales necesidades de docencia (nómina de docentes de planta y de cátedra), prácticas académicas, monitorías, servicios de bienestar (restaurante, salud, odontología, actividades deportivas y culturales) y la dotación de la biblioteca y de laboratorios.

Finalmente, cabe señalar que la Universidad es una Institución altamente compleja y heterogénea, que se concibe como un proyecto dinámico en permanente construcción, donde su principal estamento (los estudiantes) se convierte en una población flotante que permanentemente demanda nuevas necesidades; donde sus docentes exigen mejores condiciones para los procesos de enseñanza – aprendizaje; y donde la sociedad exige un mayor compromiso de la misma comunidad como opción real para la solución de los problemas sociales y económicos que afrontan la región y el país. De ahí que en el año 2013 se ha hecho prioritario continuar con la construcción del Plan Estratégico de Desarrollo 2013 - 2027, que plantea como meta volcar la academia a la región y dar un salto tecnológico significativo para la comunidad académica y universitaria.

1. Plan De Desarrollo 2009 – 2012

El Plan de Desarrollo “Por la Acreditación Académica y Social de la Universidad Surcolombiana 2009-2012”, el cual fue ajustado por el Consejo Superior Universitario mediante el Acuerdo 015 de 2012, mostró como resultado al final de la vigencia **un cumplimiento del Plan equivalente al 92,66%**, producto del ejercicio de seguimiento y evaluación que las directivas de la Universidad realizaron a los avances del mismo.

Estrategia	Recurso Asignado 2009-2012 (POAI)*	Recurso Ejecutado Durante el Cuatrienio Dic. 31/12	Porcentaje de Participación	Meta en porcentaje de avance a 2012	Avance ponderado durante el Cuatrienio
Gobernabilidad	\$ 856.358.303	\$ 700.407.261	1,46%	89,89%	1,31%
Proyección social	\$ 4.407.540.989	\$ 3.536.477.007	7,50%	96,30%	7,22%
Formación e Investigación	\$ 17.960.794.512	\$ 14.914.972.703	30,56%	95,40%	29,16%
Desarrollo Administrativo, Financiero, y de Infraestructura Física	\$ 26.825.659.920	\$ 17.969.275.506	45,65%	93,86%	42,84%
Sostenibilidad Ambiental	\$ 264.948.245	\$ 226.855.094	0,45%	83,73%	0,38%
Desarrollo Humano	\$ 5.233.444.066	\$ 4.179.475.332	8,91%	83,83%	7,47%
Desarrollo Tecnológico	\$ 3.216.398.980	\$ 2.529.456.910	5,47%	78,22%	4,28%
TOTAL	\$ 58.765.145.015	\$ 44.056.919.813			92,66%

* POAI: Plan Operativo Anual de Inversiones. Fuente: Oficina Asesora de Planeación

2. Acreditación y Resultados en Formación

El Plan Desarrollo en ejecución concibió como eje central la Acreditación Institucional y, por tanto, la estrategia 3 (Formación e Investigación) que permitió que a 2012 se creara el Comité Institucional de Acreditación como complemento a la acreditación de Alta Calidad de 10 programas de pregrado, la apertura de 4 nuevos programas (Derecho Nocturno, Ingeniería de Software, Física y Ciencia Política) y el inicio de procesos de autoevaluación de todos los programas de posgrado, así como la oferta de programas en las Sedes (Garzón, La Plata y Pitalito).

Con estos proyectos la Universidad obtuvo un **crecimiento en la tasa de absorción** en pregrado de 12 puntos porcentuales, dado que los admitidos a primer semestre pasaron de 1.920 a 3.034 alumnos en menos de 4 años, con lo cual **la matrícula total se incrementó en 19,8%** llegando a 10.140 estudiantes. Como ya se señaló, es de resaltar que la población estudiantil creció principalmente en jóvenes que provienen en estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 donde la participación llegó a 97,8%, aunque **88,8% provienen de familias humildes (estrato 1 y 2)**.

El compromiso de la USCO con la formación de profesionales integrales hace que a 2012 el número de egresados de la Universidad supere los 26.500 jóvenes, quienes en un porcentaje superior al 50%, según el Observatorio Laboral del Ministerio de Educación Nacional -MEN-, ejercen en regiones diferentes al departamento del Huila, es decir, que la USCO es un exportador neto de profesionales para el país.

El principal insumo con que cuenta la Universidad es su cuerpo docente, el cual está compuesto por 274 profesores de planta y más de 600 docentes catedráticos y 29 ocasionales. En el año 2012, la Universidad contó con 12% y 61,4% de docentes con doctorado y maestría, respectivamente; a pesar de que se encuentra en plena transición de relevo generacional, para lo cual fue necesario adelantar convocatorias para el banco de cátedra (260 procesos), convocatorias para profesores de planta (23 convocatorias) y convocatorias para docentes ocasionales (7).

3. Investigación y Proyección Social

En cuanto a resultados en investigación, la USCO logró mejorar ante Colciencias la categorización de sus 36 grupos, alcanzó 128 semilleros de investigación, publicó 20 libros de investigación y desarrollo editorial y 17 artículos en revistas indexadas. Adicionalmente, mediante convocatorias se financiaron 96 proyectos de investigación de menor cuantía (de grupos y semilleros de investigación) y 13 proyectos cofinanciados por valor de \$2.869.192,162 millones de pesos; con lo cual durante el período 2009 – 2012 alcanzó una gestión institucional en actividades de investigación de 8.493 millones de pesos, principalmente proyectos en las áreas de ingeniería y salud.

En cuanto a actividades de proyección social, la Universidad cofinanció en 2012 proyectos no solidarios por valor de 3.536 millones de pesos, mientras que mediante proyectos remunerados y de posgrados gestionó 11.111 millones de pesos, de los cuales se alcanzó una ejecución del 53 por ciento.

De forma conjunta la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social, la Oficina de Relaciones

Nacionales e Internacionales y el Área de Bienestar Institucional, apoyaron la movilidad académica de 54 docentes, 67 estudiantes y un egresado, vinculados principalmente a procesos de investigación. Simultáneamente fue posible traer a 47 invitados nacionales y 34 investigadores internacionales a foros, seminarios y conversatorios realizados durante el año para atender un total de 42 eventos académicos, programados en 40 semanas; lo cual muestra que la Universidad se convierte en el eje central para la región en cuanto a difusión de conocimientos, en especial cuando más del 50% de los participantes (aprox. 6.590) fueron personas que no están vinculadas directamente con la Universidad².

4. Estrategia de Desarrollo Humano

Mediante esta estrategia, la administración ha gestionado recursos suficientes que permitan el fortalecimiento de las relaciones y el mejoramiento continuo de las condiciones de capacitación de los diferentes estamentos en la Universidad. En general, esta estrategia con 4.179 millones de pesos al año permite apoyar la formación del personal docente y administrativo (en doctorados y maestrías), la capacitación colectiva que soporta la acreditación y el fortalecimiento de los procesos misionales y los programas y proyectos de prevención, así como la atención directa que desde el Área de Bienestar se realiza a estudiantes, docentes y trabajadores.

Se debe señalar que el 14,6% de los estudiantes perciben descuentos de matrícula por rendimiento académico y logros deportivos y culturales; pero en total el 76% de los estudiantes de pregrado de la Universidad se ven beneficiados por descuentos en matrícula. En el año 2012, se gestionó la ampliación del servicio de restaurante a más de 1.000 estudiantes diarios, lo que significó un incremento de más del 12% en el número de raciones alimenticias balanceadas servidas. También se logró ampliar la cobertura de los servicios de salud, odontología y psicología a las Sedes Municipales, lo cual significó la extensión de los beneficios para la comunidad estudiantil.

5. Infraestructura

La Universidad Surcolombiana y su administración en los últimos 5 años lograron la culminación de importantes obras como los edificios de Artes (2.100m²) y Facultad de Economía y Administración (3.784 m²)³, los cuales se suman a los 9.822 m² de área para procesos de *enseñanza - aprendizaje* para un total de 15.646 m²; por otro lado, se culminó también el edificio de la Biblioteca (1.675 m²). Todo lo anterior representa un aumento del 7% en la capacidad en metros cuadrados para la comunidad universitaria. Además se realizó la gestión pertinente para lograr no sólo entregar las obras terminadas, sino también con la dotación que estos espacios académicos y administrativos requieren para su funcionamiento. Junto a estas acciones, se adelantaron los trabajos de mantenimiento habituales para toda la infraestructura de la Universidad. En las Sedes las inversiones alcanzaron 261 millones de pesos en dotaciones de aulas y oficinas y 390 millones en lo correspondiente a infraestructura.

2 En estas estadísticas no se cuentan los invitados y participantes de eventos académicos y de proyección social como el XVI Congreso Nacional de Historia, Cinexcusa, Festival de Teatro Averteatro, entre otros que obtuvo participación masiva.

3 No incluye área del auditorio

6. Presupuesto

La Universidad en el año 2012 cerró con un presupuesto de ingresos y gastos de 87.485 millones de pesos, de los cuales ejecutó el 87,43%. Respecto a los gastos de funcionamiento, la ejecución alcanzó el 96,5%, registrando el pico más bajo en las transferencias corrientes con un 93,9%. El presupuesto de inversión alcanzó una ejecución equivalente al 89,1%, cumpliendo el plan de compras y adelantando todos los procesos que exige el Estatuto de Contratación, lo cual corresponde a una alta ejecución, si se tiene en cuenta que los saldos corresponden básicamente a procesos licitatorios que fueron declarados desiertos.

DESCRIPCIÓN	APROPIADO	EJECUTADO	%
Funcionamiento	57.495.282.569	55.509.184.917	96,55%
Servicio de la Deuda	758.653.301	758.653.301	100,00%
Inversión	17.616.367.213	15.701.433.365	89,13%
Gastos de Producción y Comercialización	175.000.000	170.102.046	97,20%
Fondos Especiales	11.440.284.844	4.348.033.501	38,01%
TOTAL	87.485.587.927	76.487.407.130	87,43%

Fuente: División Financiera

La ejecución se desarrolló a través de 361 procesos contractuales, los cuales sumaron 12.658 millones de pesos, para adicionalmente generar un ahorro superior a 350 millones de pesos. Este ahorro corresponde a la diferencia entre valores presupuestados y el precio de adjudicación, que muestran como los principios de la contratación pública generan beneficios concretos para la Institución, dado que estos recursos pudieron ser reinvertidos en pro de la Universidad.

7. Otros logros obtenidos

Los logros presentados en la gestión del año 2012 son refrendados por el Índice de Transparencia Nacional y sus indicadores de riesgo de corrupción que construye la Corporación Transparencia por Colombia, la cual desarrolla los factores de Visibilidad, Sanción e Institucionalidad que muestran para la Universidad Surcolombiana un **mejoramiento por encima del 16%, ubicándola en el nivel de Riesgo Medio** y en el promedio con las demás instituciones de educación superior, mientras que en la evaluación del periodo 2008-2009 se encontraba dentro de los parámetros de Alto Riesgo de Corrupción (56,7%).

Factor	2008 2009	2010 2011	Nivel de Riesgo
Visibilidad	69,4	84,8	Bajo 89.5-100
Sanción	78,5	71,5	Moderado 74.5-89.4
Institucionalidad	36,3	58,8	Medio 60.0-74.4
ITN	56,7	72,8	Alto 44.5-59.9
Nivel de Riesgo	MEDIO		Muy Alto 0-44.4

Fuente: Corporación Transparencia por Colombia

En lo referente a Gobierno en Línea, es importante mencionar la implementación de la Política de Seguridad de la información de la Universidad y el desarrollo de la primera fase del Sistema de Información de Solicitudes y Requerimientos (Iniciativa Cero Papel). Este sistema fue presentado para concurso en el RETO POR LA EFICIENCIA, portal del Estado colombiano SIRVO A MI PAIS, espacio de participación de los servidores públicos y contratistas de servicios personales del Estado Colombiano, donde el Sistema de la USCO, por votación ocupó el 7 puesto entre 926 ideas presentadas. Como reconocimiento, la Universidad fue invitada por el Presidente de la República y el Departamento Administrativo de la Función Pública a la ceremonia de premiación en el mes de diciembre.

La implementación de criterios de manual 3.1 de Gobierno en línea posiciona por segundo año consecutivo a la Usco en el primer lugar entre las Universidades Públicas.

8. Recaudo Estampilla

Desde el año 1998 hasta la fecha la Universidad ha percibido recursos por concepto de estampilla que oscilan entre los \$900 y los \$3.500 millones de pesos; año tras año estos recursos han sido fundamentales para financiar alrededor del 30% de la inversión de la Universidad, dado que los recursos con los que cuenta la Institución apenas alcanzan, en lo referente al tema de inversión, a \$10.000 millones de pesos según presupuesto del año 2012 - 2013.

Cabe señalar que, tal como lo estipuló la Ley y la Ordenanza, los recursos de la Estampilla se han destinado exclusivamente para la ampliación de infraestructura, dotación de laboratorios, aulas y oficinas de la Universidad, además de todo el sistema de investigación institucional.

Recaudo Estampilla Ley 367 de 1997	Recursos a precios de 1997	Porcentaje de Recaudo	Recursos a precios corrientes a 2013
Recursos recaudados a mayo de 2013	\$14.417.212.851	48,06%	\$36.575.211.125
Recursos por recaudar	\$15.582.787.149	51,94%	\$43.073.824.525
Total	\$30.000.000.000,00	100%	\$79.649.035.650

Fuente: Cálculos propios Oficina Asesora de Planeación

Es importante recordar que la investigación en el Departamento del Huila se fundamenta en el desarrollo que adelanta la Usco mediante sus semilleros y grupos de investigación, así como el acompañamiento del programa Ondas; por tanto la reducción en el presupuesto de inversión en un monto equivalente a los \$3.000 millones de pesos implica una reducción en la inversión institucional correspondiente al 30% del presupuesto de inversión.

Si a la fecha la Universidad estaba contemplando un Plan de Desarrollo para financiar el rezago de inversión y suplir las necesidades correspondientes para alcanzar la acreditación de alta calidad de sus diferentes programas académicos de pregrado y posgrado, así como la acreditación institucional para un periodo cercano a los 14 o 15 años; la decisión del Departamento de no continuar con el recaudo de la

Neiva, Julio de 2013

Estampilla conlleva a que las necesidades ya no requieran 15 años para su financiamiento, sino que éstas puedan ser suplidas en 23 o 24 años. Es decir, la decisión del Departamento conlleva a un retraso en el avance del conocimiento del Departamento equivalente a cerca de una década.

Finalmente, en nombre de la Universidad agradezco su participación y les reitero el compromiso de la administración y la comunidad académica de continuar construyendo el proyecto de universidad que requiere la Universidad Surcolombiana.

Cordial saludo,

EDUARDO PASTRANA BONILLA

Rector