

# Universidad Surcolombiana

## Informe de Gestión 2012

### Presentación

El presente documento institucional presenta un balance sobre la gestión de la Universidad en sus actividades misionales, enmarcadas dentro de su plan de desarrollo y el correspondiente plan operativo anual de inversiones del año 2012. Cabe señalar que, en gran medida, los resultados que se pueden presentar para una institución son un agregado de esfuerzos y acciones que se han iniciado incluso dos o tres años atrás y que involucran todas las áreas de apoyo académico y administrativo de la Universidad. De ahí, que se presenten referencias sobre estadísticas que muestren los cambios y las tendencias de la institución como ente autónomo de educación superior.

Según el Ministerio de Educación Nacional, la participación de la USCO en el conjunto de universidades públicas (32 instituciones de educación superior) alcanza el 1,49%, teniendo como parámetros las variables matrícula, recursos financieros, infraestructura, personal docente y administrativo, movilidad, entre otros; con lo cual, nos ubicamos en un nivel de complejidad medio-bajo en el indicador de capacidad académica,<sup>1</sup> pero en los resultados de eficiencia, la Universidad está cerca a la frontera en formación (eficiencia alta) y en el margen de dispersión con las demás universidades en investigación y extensión (eficiencia media).

Otro elemento importante a tener en cuenta en la tipificación de la Universidad Surcolombiana es la situación socio-económica de su población estudiantil, dado que para el año 2012 más del 87% provienen de familias de estrato uno y dos. Esto obliga a priorizar los recursos bajo los principios de eficiencia, solidaridad y equidad que rige la administración de los *bienes públicos*. Este ejercicio arrojó para el año 2012 tres resultados satisfactorios: el primero, que la ejecución de los recursos de inversión alcanzó el 90%; segundo, que los procesos de contratación que se adelantaron generaron ahorros de más de 530 millones de pesos; y tercero, que la evaluación que la organización Transparencia por Colombia realizó mostró que en dos años la Universidad mejoró significativamente al pasar de 56,7 a 72,8 (mejoró 28,4%), logros que conjuntamente permitieron mayores inversiones en bienestar, acreditación e infraestructura física (se terminaron y dotaron tres (3) Edificios – Biblioteca, Artes y Economía y Administración) que se convierten en un instrumento esencial para la calidad y el mejoramiento de las condiciones para la comunidad académica.

Es necesario reiterar, que la Universidad tiene un rezago histórico en inversión como consecuencia del crecimiento exponencial de los gastos frente a un incremento lineal los aportes del Estado, siendo la

---

1 Las universidades se caracterizan por su heterogeneidad, lo cual implica que no es coherente compararlas mediante indicadores simples. Desde el año 2002 las universidades han construido un modelo dinámico para comparar los niveles de eficiencia en los resultados en sus acciones misionales de formación, investigación y extensión. El indicador ICAD esta parametrizado por las variables número de docentes (TCE), recursos financieros, infraestructura construida, gasto en funcionamiento y equipos de cómputo para uso académico.

Neiva, 31 de Enero de 2013

USCO la única institución de educación superior pública del país que no percibe recursos del ente territorial donde se circunscribe. Lo anterior obligó a agilizar los trámites jurídicos pertinentes para lograr el reconocimiento del Departamento de su obligación en los términos que contempló la Ley 30, en su artículo 86, dado que el déficit anual alcanza en cada vigencia más del 40%. A pesar de esto, la Universidad presenta unos estados financieros sólidos y un presupuesto balanceado que le permitió atender las principales necesidades de docencia (nómina de docentes de planta y de cátedra), prácticas académicas, monitorias, servicios de bienestar (restaurante, salud, odontología, actividades deportivas y culturales) y la dotación de la biblioteca y de laboratorios.

Finalmente, quiero señalar que la Universidad es una institución altamente compleja y heterogénea, que se concibe como un proyecto en permanente construcción, donde su principal estamento (los estudiantes) se convierte en una población flotante que permanentemente demanda nuevas necesidades; donde sus docentes exigen mejores condiciones para los procesos de enseñanza – aprendizaje; y donde la sociedad exige un mayor compromiso de la misma comunidad como opción real para la solución de los problemas sociales y económicos que afrontan la región y el país. De ahí que en este año sea prioritario continuar con la construcción del Plan Estratégico de Desarrollo 2013 - 2027 que se plantea como meta volcar la academia a la región y dar un salto tecnológico significativo para la comunidad académica y universitaria.

## 1. Plan De Desarrollo 2009 – 2012

El Plan de Desarrollo de la Universidad, el fue ajustado por el Consejo superior mediante el Acuerdo 015 de 2012 como resultado del ejercicio de seguimiento y evaluación que las directivas de la Universidad realizaron a los avances del mismo. Este seguimiento permitió mostró como resultado al final de la vigencia **un cumplimiento del Plan equivalente al 92,66%**.

Estrategia	Recurso Asignado (POAI)*	Recurso Ejecutado Dic. 31/12	Porcentaje de Participación	Meta en porcentaje de avance en el cuatrienio	Avance ponderado en el Cuatrienio
Gobernabilidad	856.358.303	700.407.261	1,46%	89,89%	1,31%
Proyección social	4.407.540.989	3.536.477.007	7,50%	96,30%	7,22%
Formación e Investigación	17.960.794.512	14.914.972.703	30,56%	95,40%	29,16%
Desarrollo Administrativo, Financiero, y de Infraestructura Física	26.825.659.920	17.969.275.506	45,65%	93,86%	42,84%
Sostenibilidad Ambiental	264.948.245	226.855.094	0,45%	83,73%	0,38%
Desarrollo Humano	5.233.444.066	4.179.475.332	8,91%	83,83%	7,47%
Desarrollo Tecnológico	3.216.398.980	2.529.456.910	5,47%	78,22%	4,28%
<b>TOTAL</b>	<b>58.765.145.015</b>	<b>44.056.919.813</b>			<b>92,66%</b>

\* POAI: Plan Operativo Anual de Inversiones. Fuente: Oficina Asesora de Planeación

## 2. Acreditación y resultados en Formación

El Plan concibió como eje central la Acreditación Institucional y, por tanto, la estrategia 3 (Formación e Investigación) que permitió que a 2012 se creara el Comité Institucional de Acreditación como complemento a la acreditación de Alta Calidad de 10 programas de pregrado, la apertura de 4 programas nuevos (Derecho Nocturno, Ingeniería de Software, Física y Ciencia Política) y el inicio de

procesos de autoevaluación de todos los programas de posgrado, así como la oferta de programas en las sedes.

Con estos proyectos la Universidad obtuvo un crecimiento en la tasa de absorción en pregrado de 12 puntos porcentuales, dado que los admitidos a primer semestre pasaron de 1,920 a 3,034 alumnos en menos de 4 años, con lo cual la matrícula total se incrementó en 19,8% llegando a 10,140 estudiantes. Como ya se señaló, es de resaltar que la población estudiantil creció principalmente en jóvenes que provienen en estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 donde la participación llegó a 97,8%, aunque 88,8% provienen de familias humildes (estrato 1 y 2).

El compromiso de la USCO con la formación de profesionales integrales hace que a 2012 el número de egresados de la Universidad supere los 26,500 jóvenes, quienes, según el Observatorio Laboral del MEN, en un porcentaje superior al 50% ejercen en regiones diferentes al departamento del Huila, es decir, que la USCO es un exportador neto de profesionales para el país.

El principal insumo con que cuenta la Universidad es el cuerpo docente, el cual está compuesto por 274 profesores de planta y más de 600 docentes catedráticos y ocasionales (29). En el año, la Universidad contó con 12% y 61,4% de docentes con doctorado y maestría, respectivamente; a pesar de que se encuentra en plena transición de relevo generacional, para lo cual fue necesario adelantar convocatorias para el banco de cátedra (260 procesos), convocatorias para profesores de planta (23 convocatorias) y docentes ocasionales (23).

### **3. Investigación y Proyección Social**

En cuanto a resultados en investigación, la USCO logró mejorar la categorización de sus 36 grupos, alcanzó 128 semilleros de investigación, publicó 20 libros de investigación y desarrollo editorial y 18 artículos en revistas indexadas. Adicionalmente mediante convocatorias se financiaron 96 proyectos de investigación de menor cuantía y 9 proyectos cofinanciados por valor de 5,056 millones de pesos, con lo cual durante el período 2009 – 2012 alcanzó una gestión institucional en actividades de investigación de 9.857 millones de pesos, principalmente en proyectos en las áreas de ingeniería y salud.

En cuanto a actividades de proyección social, la Universidad logró cofinanciar proyectos no solidarios por valor de 3,536 millones de pesos, mientras que mediante proyectos remunerados y de posgrados gestionó 11,111 millones de pesos de los cuales alcanzó una ejecución del 53 por ciento.

De forma conjunta la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social, con la Oficina de Relaciones Nacionales e Internacionales y el Área de Bienestar Institucional apoyaron la movilidad académica de 54 docentes, 67 estudiantes y un egresado vinculados principalmente a procesos de investigación. Simultáneamente fue posible traer a foros, seminarios, conversatorios realizados durante el año a 47 invitados nacionales y 34 investigadores internacionales para atender un total de 42 eventos académicos realizados en el año, programados en 40 semanas, lo cual muestra que la Universidad se convierte en el eje central para la región en cuanto a difusión de conocimientos, en especial cuando

más del 50% de los participantes (aprox. 6,590) fueron personas ajenas a la Universidad<sup>2</sup>.

#### **4. Estrategia de Desarrollo Humano**

Mediante esta estrategia, la administración ha gestionado los recursos suficientes que permitan el fortalecimiento de las relaciones y el mejoramiento continuo de las condiciones de capacitación de los diferentes estamentos en la Universidad. En general, esta Estrategia con 4,179 millones de pesos al año permite apoyar la formación del personal docente y administrativo (en doctorados y maestrías), la capacitación colectiva que soporta la acreditación y el fortalecimiento de los procesos misionales y los programas y proyectos de prevención, así como la atención directa que desde el Área de Bienestar se realiza a estudiantes, docentes y trabajadores.

Se debe señalar que el 14,6% de los estudiantes perciben descuentos de matrícula por rendimiento académico y logros deportivos y culturales; pero en total el 76% de los estudiantes de pregrado de la Universidad se ven beneficiados por descuentos en matrícula. En el año 2012, se gestionó la ampliación el servicio de restaurante a más de 1,000 estudiante diarios, lo que significó un incremento de más del 12%. También se logró ampliar la cobertura de los servicios de salud, odontología y psicología a todas las sedes, lo cual significó la ampliación de los beneficios para la comunidad estudiantil.

#### **5. Infraestructura**

La Universidad Surcolombiana y su administración en los últimos 5 años lograron la culminación de importantes obras como los edificios de Artes (2.100m<sup>2</sup>) y Facultad de Economía y Administración (3.784 m<sup>2</sup>)<sup>3</sup> los cuales se suman a los 9.822 m<sup>2</sup> de área para procesos de enseñanza aprendizaje para un total de 15.646 m<sup>2</sup>; por otro lado, se culminó también el edificio de la Biblioteca (1.675 m<sup>2</sup>). Todo lo anterior representa un aumento del 7 % en la capacidad de metros cuadrados para la comunidad universitaria. Además se realizó la gestión pertinente para lograr no sólo entregar las obras terminadas, sino también con la dotación que estos espacios académicos y administrativos requieren para su óptimo funcionamiento y puesta en marcha. Junto a estas acciones se adelantaron los trabajos de mantenimiento habituales para toda la infraestructura de la Universidad. En las Sedes, las inversiones alcanzaron 261 millones en dotaciones de aulas y oficinas y 390 millones en lo correspondiente a infraestructura.

#### **6. Presupuesto**

La universidad en el año 2012 cerró con un presupuesto de ingresos y gastos de 87.485 millones de pesos de los cuales ejecutó el 87,43%. Respecto a los gastos de funcionamiento, la ejecución alcanzó el 96,5% registrando el pico más bajo en las transferencias corrientes con un 93,9%. El presupuesto de inversión alcanzó, cumpliendo el plan de compras y adelantando todos los procesos que exige el

2 En estas estadísticas no se cuentan los invitados y participantes de eventos académicos y de proyección social como el XVI Congreso Nacional de Historia, Cinexcusa, Festival de Teatro Averteatro, entre otros que obtuvo participación masiva.

3 No incluye el área del Auditorio.

Neiva, 31 de Enero de 2013

estatuto de contratación, una ejecución equivalente al 89,1%, lo cual corresponde a una alta ejecución, si se tiene en cuenta que los saldos corresponden básicamente a procesos licitatorios que fueron declarados desiertos.

DESCRIPCIÓN	APROPIADO	EJECUTADO	%
Funcionamiento	57.495.282.569	55.509.184.917	96,55%
Servicio de la Deuda	758.653.301	758.653.301	100,00%
Inversión	17.616.367.213	15.701.433.365	89,13%
Gastos de Prod.	175.000.000	170.102.046	97,20%
Fondos Especiales	11.440.284.844	4.348.033.501	38,01%
<b>TOTAL</b>	<b>87.485.587.927</b>	<b>76.487.407.130</b>	<b>87,43%</b>

*Fuente: División Financiera*

Toda la ejecución se desarrolló a través de 361 procesos contractuales, los cuales sumaron 12.658 millones de pesos, los cuales generaron adicionalmente ahorro por encima de los 530 millones. Este ahorro corresponde a la diferencia entre valores presupuestados y el precio de adjudicación que muestran como los principios de la contratación pública generan beneficios concretos para la Institución, dado que estos recursos pudieron ser reinvertidos en pro de la misma Institución.

Finalmente los logros presentados en la gestión se corroboran con los indicadores de riesgo de la corrupción que construye la corporación Transparencia por Colombia, la cual desarrolla los factores de Visibilidad, Sanción e Institucionalidad que muestran para la Universidad Surcolombiana un **mejoramiento por encima del 28% ubicándola en el nivel de Riesgo Medio** y en el promedio con las demás instituciones de educación superior, mientras que en la evaluación del periodo 2008-2009 se encontraba dentro de los parámetros de Alto Riesgo de Corrupción (56,7%).

En nombre de la Universidad agradezco su participación y les reitero el compromiso de la administración y la comunidad académica de continuar construyendo el proyecto de universidad que requiere la Universidad Surcolombiana.

Cordial saludo,

**EDUARDO PASTRANA BONILLA**

Rector