

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
SEGUIMIENTO PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL 2015-2024 TERCER
TRIMESTRE DE 2019

Conforme a la evaluación relacionada con la Ejecución y avance del Plan de Desarrollo Institucional USCO 2015-2024 realizada por la Oficina Asesora de Planeación correspondiente al Tercer trimestre del año 2019, se evidenció que el cumplimiento de todos los subsistemas es del 45.31% por ende, en detalle se describe lo siguiente:

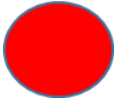



1. Subsistema de Formación: Registró un porcentaje de eficiencia del 34.60% con una eficacia del 98.48% y un 66.54 de efectividad.
2. Subsistema de Investigación registro un porcentaje de eficiencia del 33.84% con una eficacia del 82.87%. y un 58.36 de efectividad.
3. Subsistema de Proyección Social registro un porcentaje de eficiencia del 57.52% con una eficacia del 95.51%. y un 76.51 de efectividad.
4. Subsistema de Bienestar Universitario registro un porcentaje de eficiencia del 73.60% con una eficacia del 71.32%. y un 72.46 de efectividad.
5. Subsistema Administrativo registro un porcentaje de eficiencia del 27.29% con una eficacia del 86.11%. y un 56.95 de efectividad.

Con base en la información anterior, la Oficina de Control Interno realiza el análisis al cumplimiento, avance y oportunidad y hace las precisiones en el documento anexo.

Sin otro particular,

EDILSON DUCUARA CASTRO
Jefe de Oficina de Control Interno.

ESCALA DE CUMPLIMIENTO

SEMÁFORO	ESTADO DE AVANCE	INTERPRETACIÓN
	Menor a 33%	Se ha avanzado muy poco o nada en este indicador
	Mayor o igual a 33% y menor a 75%	Nivel aceptable del indicador
	Mayor o igual a 75% y menor que 100%	Nivel del indicador que cumple las expectativas
	100%	Nivel del indicador que satisface y supera las expectativas

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO.

SUBSISTEMA DE FORMACIÓN

Proyecto	% Avance Logro
PROYECTO SF-PY.1 Teleología	20.31
PROYECTO SF-PY.2 Nueva oferta académica	30.30
PROYECTO SF-PY.3 Formación y capacitación docentes	1.69
PROYECTO SF-PY.4 Autoevaluación programa Académico.	0.91
PROYECTO SF-PY.5 Acreditación alta calidad	14.74
PROYECTO SF-PY.6 Relevó generacional	0.00
PROYECTO SF-PY.7 Graduados	8.02
PROMEDIO	10.85

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO. (Informes Seguimiento PDI)

Subsistema compuesto por 7 proyectos relacionados y que en su desarrollo son un factor determinante de la misión institucional.

En el Tercer trimestre del año 2019 el Subsistema de Formación logró cumplimiento en un 10.85%. En este mismo subsistema se evidenció que el “PROYECTO SF-PY.6 Relevó generacional” NO mostró avance durante el periodo evaluado. (Tercer Trimestre de 2019)

También se observó que el proyecto con mayor ejecución y avance fue el SF-PY 2 Nueva oferta Académica. Además de lo anterior, 2 de los proyectos no superan el 1%.

SUBSISTEMA DE INVESTIGACIÓN

Proyecto	% Avance Logro
PROYECTO SI-PY.1 Fortalecimiento capacidades investigación	7.89
PROYECTO SI-PY.2 Formación en investigación	16.65
PROYECTO SI-PY.3 Formación a través de la investigación.	11.88
PROYECTO SI-PY.4 Ejecución de la investigación	1.60
PROYECTO SI-PY.5 Gestión de investigación	4.62
PROYECTO SI-PY.6 Sistema integrado de información	6.25
PROYECTO SI-PY.7 Centros de documentación y bases de datos	0.00
PROYECTO SI-PY.8 Creación Centros Institutos de Investigación	5.71
PROYECTO SI-PY.9 Publicaciones científicas	6.74
PROMEDIO	6.82

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO. (Informes Seguimiento PDI).

Se observó que el subsistema de Investigación para el periodo comprendido entre el mes de julio y el mes de septiembre del año 2019 alcanzó un porcentaje estimado del 6.82 %.

Solamente 1 de los 9 proyectos que hacen parte de este subsistema NO revela avance.

- El Proyecto "SI-PY.7 Centros de documentación y bases de datos", 6 no superan el 10% y los 2 restantes no llegaron al 20%. Indicando así que el estado de avance es muy bajo y le corresponde el color rojo en el semáforo.

SUBSISTEMA DE PROYECCIÓN SOCIAL

Proyecto	% Avance Logro
PROYECTO SP-PY.1 Internacionalización	5.39
PROYECTO SP-PY.2 Regionalización	1.36
PROYECTO SP-PY.3 Modalidades de Proyección Social	5.51
PROYECTO SP-PY.4 Unidades de Atención Especializada	10.00
PROYECTO SP-PY.5 Alianzas estratégicas	00.0
PROYECTO SP-PY.6 Agenda social regional	16.67
PROYECTO SP-PY.7 Articulación con la Educación Media	00.0
PROYECTO SP-PY.8 Sistema de comunicaciones	14.89
PROMEDIO	6.73

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO (Informe Seguimiento PDI)

El Subsistema de Proyección Social, alcanzó tan solo el 6.73 % en su ejecución y avance del total de los 8 proyectos referidos. Así mismo se identificó que en los PROYECTOS SP-PY5 “Alianzas estratégicas” y SP-PY 7 “Articulación con la Educación Media” NO hubo avance.

Los proyectos SP-PY 4, 6 y 8 lograron entre el 10 % y el 15 % su ejecución y los Proyectos SP-PY 1 - 2 y 3 no alcanzaron a superar el 6%; siendo este subsistema el de menor ejecución y avance del periodo de tiempo (Tercer trimestre de 2019), impidiendo el cumplimiento de las metas y objetivos propuestos para el decenio, tanto en el PDI como en el Plan de acción previsto para la vigencia fiscal 2019.

SUBSISTEMA DE BIENESTAR

Proyecto	% Avance Logro
PROYECTO SB-PY.1 Universidad saludable	24.58
PROYECTO SB-PY.2 Recreación y deporte	8.75
PROYECTO SB-PY.3 Cultura	8.89
PROYECTO SB-PY.4 Desarrollo humano	22.62
PROYECTO SB-PY.5 Desarrollo socio-económico	6.25
PROYECTO SB-PY.6 Permanencia y graduación	0.00
PROMEDIO	11.85

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO. (Informes Seguimiento PDI)

Subsistema que lo integran Proyectos que redundan en los procesos de apoyo institucional y que en el Tercer Trimestre del año 2019 logró avance de ejecución del 11.85% de la siguiente manera:

El proyecto SB-PY 1 Universidad Saludable cumplió con el 24.58% y el SB-PY 4 desarrollo Humano con el 22.62% siendo los dos proyectos con mayor porcentaje.

Los proyectos SB.PY 2 – 3 y 5 no alcanzaron el 9% y el Proyecto SB-PY 6 con 0.0% de avance. A pesar de estos rangos de inferioridad este Subsistema fue el de máximo porcentaje de avance y ejecución para el cumplimiento de metas y objetivos trazados por PDI para el año 2019.

SUBSISTEMA ADMINISTRATIVO

Proyecto	% Avance Logro
PROYECTO SA-PY.1 Revisión Normatividad Interna	23.00
PROYECTO SA-PY.2 Planta Física y Dotación	3.32
PROYECTO SA-PY.3 Sistemas de Gestión	26.67
PROYECTO SA-PY.4 GPIE	00.0
PROYECTO SA-PY.5 Reestructuración Organización	00.0
PROYECTO SA-PY.6 Delegación Procesos	00.0
PROYECTO SA-PY.7 Formación y Capacitación de Administrativos	15.71
PROMEDIO	9.81

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO. (Informes Seguimiento PDI)

Se observó que el Subsistema Administrativo durante el Tercer Trimestre del año 2019 alcanzó un porcentaje estimado de 9.81 % con tan solo 3 proyectos (SA-PY 1 – 3 y 7) con porcentajes relevantes y el SA-PY 2 “Planta Física y Dotación” con menor valor.

Igualmente se evidenció que los Proyectos “SA-PY.4 GPIE”, “SA-PY.5 REESTRUCTURACIÓN ORGANIZACIONAL” y “SA-PY.6 DELEGACIÓN PROCESOS” en el periodo evaluado NO registran avances.

RESUMEN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

A continuación, se describe la evaluación de Eficiencia, Eficacia y Efectividad con base en la asignación de recursos para su ejecución, así:

TERCER TRIMESTRE						
SUBSISTEMA	ASIGNADO	EJECUTADO	SALDO	EFICIENCIA	EFICACIA	EFFECTIVIDAD
FORMACIÓN	2.948.917.684	1.020.255.307	1.928.662.377	34,60%	98,48%	66,54%
INVESTIGACIÓN	8.874.544.718	3.003.109.701	5.871.435.017	33,84%	82,87%	58,36%
PROYECCIÓN SOCIAL	4.541.781.165	2.612.398.443	1.929.382.722	57,52%	95,51%	76,51%
BIENESTAR UNIVERSITARIO	4.079.741.491	3.002.731.096	101.935.262	73,60%	71,32%	72,46%
ADMINISTRATIVO	21.620.529.689	6.007.647.752	15.612.881.937	27,79%	86,11%	56,95%
TOTALES	42.065.514.747	15.646.142.299	25.444.297.315	45,31%	88,52%	66,92%

Fuente: Oficina Asesora de Planeación USCO. (Informes Seguimiento PDI)

CONCLUSIONES

Con base en la información resumen, los subsistemas que componen el Plan de Desarrollo Institucional del decenio 2015-2024, alcanzaron un porcentaje total de EFICACIA del 88.52%; EFICIENCIA el 45.41% y EFECTIVIDAD del 66.92% , lo que significa que el avance y el cumplimiento realizado por los subsistemas no alcanzó a superar el color amarillo en el semáforo; sin embargo la EFICACIA se ubica en el rango de la escala de evaluación con un porcentaje mayor o igual al 75% y menor al 100% sin haber ejecutado el presupuesto total asignado para el periodo “Nivel del indicador que cumple las expectativas” .

Específicamente con relación a la EFICIENCIA se muestra que el Subsistema de Bienestar Universitario alcanzó el mayor porcentaje de ejecución en cuanto a ejecución de recursos mientras que el Subsistema Administrativo no supera el color rojo del semáforo con tan solo el 27.79%.

También se identificó que 4 de los 5 Subsistema quedan incluidos en el rango de Mayor o igual a 33% y menor a 75% del nivel Aceptable.

La EFICACIA está superada por 4 de los 5 Subsistemas incluidos todos en el rango Mayor o igual a 75% y menor que 100% con nivel del indicador que cumple con las expectativas.

En este aspecto, el Subsistema de Bienestar Universitario realizó avance y cumplimiento de metas con alto nivel de ejecución presupuestal sin demostrar optimización o economía de los recursos asignados.

En el mismo periodo evaluado el Subsistema de Proyección Social obtuvo avance en un 95.51% en EFICACIA con menor ejecución de recursos, garantizando mantener el Subsistema en el Nivel de cumplimiento de expectativas, conforme a la escala de cumplimiento.

La EFECTIVIDAD es considerada como el equilibrio entre la eficiencia y la eficacia, por consiguiente, el avance y cumplimiento del Plan de Desarrollo Institucional propuesto para el Decenio 2015-2024 se pondera así:

1. Subsistema de Proyección Social	76.51%.
2. Subsistema de Bienestar Universitario	72.46%.
3. Subsistema de Formación	66,54%.
4. Subsistema de Investigación	58.36%.
5. Subsistema Administrativo	56.95%.

No obstante y bajo la dimensión del concepto de Efectividad, el Subsistema de Proyección Social mostró para el periodo evaluado alto índice en este aspecto, por cuanto alcanzó mayor porcentaje en cumplimiento con menor ejecución de los recursos asignados.

Entre tanto los Subsistemas de Bienestar (72.46%) y Formación (66,54%) lograron mantener Nivel aceptable del indicador (Color amarillo del semáforo en la escala de cumplimiento).



RECOMENDACIONES

Mantener el Seguimiento y la Evaluación al Plan de Desarrollo Institucional USCO 2015-2024, con el propósito de poder hacer ajustes o mejoras oportunamente, siempre que redunde en el cumplimiento de las metas y objetivos misionales.

Si es el caso, realizar acciones o actividades de socialización para que se conozcan los cambios que surten de las evaluaciones periódicas.

Propender por que la Evaluación y Seguimiento que se realiza, sea de mayor objetividad en concordancia con el PDI, Plan Indicativo y Plan de acción del periodo fiscal.

Implementar mecanismos de participación activa para la realización de informes y evaluaciones al PDI.

(ORIGINAL FIRMADO)

NORMEN ALEJANDRO MOLINA VIVAS

Profesional de Apoyo – Oficina de Control Interno

(ORIGINAL FIRMADO)

MARIA ELCY VALENZUELA MORA

Profesional Especializada – Oficina de Control Interno